

man også kan importere dem, uden at det får karakter af, at vi her i Danmark laver tekniske handelshindringer, al den stund der jo på netop det område også har udviklet sig en monopolsituation.

Min tid tillader ikke, at jeg kommer nærmere ind på forslaget, men så er det jo godt, at vi skal i gang med udvalgsarbejdet.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Vi behandler i dag et stort, godt gennemarbejdet lovforslag og reviderer dermed den nuværende ophavsretslov.

I 1961 blev ophavsretsloven fremsat for første gang, og selv om den langt hen ad vejen har vist sig at være tidssvarende, trænger den til en grundig revision.

Samfundet har især inden for informationsområdet udviklet sig med stor hastighed, som lovgivningen slet ikke har kunnet tage højde for. Derfor er denne revision meget vigtig, og det haster med at få den gennemført.

Det er et godt gennemarbejdet stykke lovforslag, som kulturministeren skal have ros for. Loven søger nordisk retsenhed på området, hvilket er af særlig betydning nu, hvor Finland og Sverige er blevet medlemmer af EU.

Jeg vil her udtrykke stor tilfredshed med, at man med denne revision styrker billedkunstnernes retsstilling. Vi sikrer her, at kunstnerne får en grundlæggende ret til at disponere over deres værker.

Kunstnernes eneret til at fremstille eksemplarer af deres værker, som ifølge Bernerkonventionen opfattes som en ophavsretlig rettighed, bliver omsider lovfæstet også her i Danmark.

I den nugældende ophavsretslov er der en for billedkunstneren urimelig undtagelse, nemlig den såkaldte kunstcitaregel. Efter den undtagelse har brugerne af kunstneriske værker ret til at citere kunstværker frit i alment oplysende værker, når blot brugen indskrænker sig til ét værk af hver kunstner. Denne kunstcitaregel er nu udeladt i lovrevisionen, så kunstnerne fremover skal honoreres, hver gang deres værker bliver brugt, og det gælder både i alment oplysende værker, udvidede kunstkataloger og billeddatabaser.

Vi har lige modtaget en ny kulturredegørelse: Kunstmuseer og Billedkunst. Den bekræfter, hvad man ikke har været i tvivl om, nemlig at kunstnerne er en samfundsgruppe, der har forsømt at varetage sine rettigheder, og som derfor i hverdagen har svært ved at få økonomien til at

hænge sammen. Hvis vi mener noget med vores kulturpolitik, skal vi nu have rettet op på de skævheder.

Jeg ser styrkelsen af kunstnernes rettigheder i ophavsretsloven som en begyndelse til at få billedkunstnernes forhold ind i fastere rammer, så de i højere grad bliver honoreret for deres arbejde og dermed bliver i stand til at leve af deres erhverv.

Samfundsudviklingen kræver flere og flere billeder. Det interaktive netværk, billeddatabaser, og hvad ved jeg, er alt sammen med til at intensivere brugen af billeder. Derfor er det også et skridt på vejen at inkorporere beskyttelsen af fotografier i ophavsretsloven, så fotografernes retsbeskyttelse kommer op på samme niveau som billedkunstnerne.

For mig er det en selvfølge, at leverandørerne af værerne til kunstformidlingen skal honoreres på lige fod med rækken af formidlere såsom kunsthistorikere, anmeldere, ophængere osv., som alle har deres basislønninger på plads.

Kunstpølse er ikke kun et spørgsmål om støtte. Selvfølgelig kan vi ikke undvære Kunstfonden, Kulturfonden og andre fondsmuligheder til at aktivere og støtte den eksperimenterende kunst, men ophavsretsloven lovliggør kunstnernes rettigheder, så de i højere grad får mulighed for at leve af brugen af deres kunst og af den kunst, de allerede har skabt.

De Radikale hilser lovforslaget meget velkomment.

Bent Hindrup Andersen (EL):

I Enhedslisten er vi glade for den nye lov om ophavsret. Som sagt før i de korte bemærkninger mener vi, at hovedretningen er, at man giver dem, der egentlig bør have det, nemlig de skabende kunstere, en reelt større ret.

Hvis man nu tager en billedkunstner, som har frembragt et kunstværk og sælger det til et firma eller en privatperson, der så efterfølgende vil bruge kunstværket i en publikation eller på et postkort, kan man ikke i dag sikre, at den oprindelige udøver af kunsten, den, der har lavet kunstværket, kan blive hørt endside få lejlighed til at få en royalty i forbindelse med brugen.

Det sikres nu i den nye ophavsretslov, og det synes vi er en god ting. Vi synes også, det er godt, at kunstcitareglen bortfalder. Det betyder, at man ikke uden videre kan bruge kunstværker i oplysende bogværker. Det er også et skridt i den rigtige retning, at den pågældende kunstner nu høres, inden hans kunst kan medtages i bøger, kunstårbøger og lign.