

når det drejer sig om kommunale myndigheders juridiske ansvar i forbindelse med forvaltningen af de love, der bliver vedtaget i Folketinget. De følger fuldstændig Justitsministeriets praksis på feltet.

Med den meget positive modtagelse af lovforslaget er jeg glad for, at vi hurtigt kan få lovforslaget gennem Tinget, så vi også fra Forskningsministeriets side kan udmønte bestemmelserne i en bekendtgørelse, der helt vil flugte med den bekendtgørelse, der i øjeblikket er bestemmende for det øvrige teleterminaludstyr i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om ophavsret.

Af kulturministeren (Jytte Hilden).

(FremSAT 18/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Qvist Jørgensen (S):

Forslaget til ny ophavsretslov er jo til dels identisk med det forslag, som Folketinget ikke nåede at færdigbehandle i sidste samling.

Vi gav dengang tilsagn om positiv behandling og udførte også, synes vi da selv, en positiv behandling under den del af udvalgsarbejdet, der nåede at pågå. Den tilslutning, vi gav ved den lejlighed, kan vi bevare uændret.

På visse punkter adskiller lovforslaget sig dog fra det forslag, der ikke blev vedtaget. For det

første er fotografiloven som en selvfølge nu blevet indarbejdet i forslaget.

For det andet holder forslaget fast i de såkaldte nordiske aftalelicenssystemer, som nu også udstrækkes til at gælde forskellige former for fotokopiering, optagelse af radio- og tv-udsendelser til undervisnings- og handicapbrug m.v.

For det tredje bliver det for fremtiden kun fysiske personer og ikke juridiske, der har ret til at mangfoldiggøre eksemplarer til privat brug.

For syge og indsatte i landets fængsler kommer der en liberalisering af reglerne, således at der til dem kan optages radio- og tv-udsendelser til forskudt brug, og hertil kommer så en lang række andre ændringer, der alle går ud på at styrke ophavsretsmændenes og -kvindernes stilling.

En joker i ophavsretsspillet er den digitale udvikling, der allerede i dag gør det muligt at fremstille film, hvor f.eks. computeren spiller en større rolle end skuespillerne.

Vi så f.eks. sidste år, hvorledes en film kunne gøres færdig ad elektronisk vej, selv om hovedrolleindehaveren var død, inden sidste scene blev optaget. Computeren monterede den afdødes hoved – jeg går ud fra, det var et billede af det – på en stats krop. Vi har også set Humphrey Bogart og Louis Armstrong anbefale produkter, som de aldrig var blevet bedt om at give samtykke til, fordi de ad digital vej var blevet placeret i opfindsomme tv-reklamer. Og sådan kunne man blive ved med røverhistorier.

Hele denne udvikling er så kompliceret, at kulturministeren fornuftigvis har taget højde for den og også taget højde for det, vi kan i dag, og vi må så se i øjnene, at vi senere igen må studere ophavsretsloven med særlig henblik på disse problemer.

Lovforslaget er også udformet med hensyntagen til de meget omfattende EU-direktiver, der allerede findes eller er på vej på området, og det kan vi naturligvis være tilfredse med, set med de internationale briller i hvert fald.

Det er vigtigt, at vi får en velgennemtænkt revision af ophavsretsloven, der uden tvivl er en af de love, der giver de fleste fortolkningsmuligheder. Men jeg vil da gerne benytte lejligheden til – også fordi det har været fremført ved de andre behandlinger af ophavsretslovgivningen – at give udtryk for en ros for, at vi nu har fået et mere overskueligt lovforslag med stikord, register osv. Det gør jo ikke de enkelte paragraffer lettere at have med at gøre, men det giver i hvert fald en bedre oversigt over dem.