

offentlige debat, at man eventuelt kunne erstatte disse afgifter med aftaler, og dér er regeringen naturligvis uhildet gået ind i drøftelsen af, om det kan lade sig gøre, om det er lige så effektivt osv.

Men jeg skal nok have hr. Løgstrup Madsens advarende ord i bagehovedet næste gang, jeg sætter mig til forhandlingsbordet og diskuterer frivillige aftaler.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Antonsen, Charlotte (V): spm. nr. S 663

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 530-547

Dahl-Sørensen, Inge (V): spm. nr. S 230 (suppl. besv.), 238 (suppl. besv.) og 240 (suppl. besv.)

Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 652

Gottlieb, Jette (EL): spm. nr. S 581 Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 625 og 627

Madsen, Jens Løgstrup (V): spm. nr. S 636 og 637

Nødgaard, Poul (FP): spm. nr. S 528 (suppl. besv.)

Svanholt, Anni (SF): spm. nr. S 648

Søvndal, Villy (SF): spm. nr. S 604

konkluderede, at drøftelserne skulle fortsætte, og bebudede, at rådsmødet ville blive genoptaget den 21. december 1994 med henblik på fortsættelse af drøftelserne af direktivforslaget om udstationering af arbejdstagere.

Folketingets Europaudvalg fik referat af rådsmødet den 6. december 1994, ligesom Europaudvalget fik tilsendt et faktuel notat om genoptagelse den 21. december 1994 af rådsmødet (arbejds- og socialministre) den 6. december 1994. Af det faktuelle notat fremgik, at regeringen på rådsmødet den 21. december 1994 ville forhandle inden for rammerne af det tidligere forelagte forhandlingsoplæg, der blev forelagt Folketingets Markedsudvalg den 16. september 1994 i forbindelse med rådsmødet den 22. september 1994.

Der var således ikke tale om et nyt rådsmøde, men om genoptagelse af rådsmødet den 6. december 1994.

Direktivforslaget om udstationering af arbejdstagere blev nævnt i Folketingets Europaudvalg den 2. december 1994 i forbindelse med rådsmødet den 6. december 1994.

Spm. nr. S 530

Til justitsministeren (3/1 95) af:

Tom Behnke (FP):

»Med hvilken begrundelse blev der kun anholdt 10 personer på Nørrebro nytårsaftnen i forbindelse med urolighederne dér?«

Begrundelse

Af stort set alle medier fremgår det, hvad der skete på Nørrebro nytårsaftnen og -nat. Ca. 100 autonome raserede og hærgede adskillige forretninger og smed brosten mod politiet og tændte omfattende bål i gaderne.

Det kan naturligvis ikke have sin rigtighed, at de autonome kan tillade sig at gøre hvad som helst, bare fordi ministeren er bange for at lade politiet gribe ind.

Enten er det ministeren eller ledelsen i politiet, der er bange for at gribe ind over for de socialistiske ekstremister. Hvis det er ledelsen i politiet, burde ledelsen skiftes ud med andre ledere, der tør tage den kamp op mod kriminaliteten, som de jo er ansat til og får løn for.

Spm. nr. S 663

Til arbejdsministeren (17/1 95) af:

Charlotte Antonsen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor det ekstraordinære arbejdsministertermødet den 21. december 1994 ikke har været forelagt Europaudvalget?«

Svar (23/1 95)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det kan oplyses, at formandskabet på rådsmødet (arbejds- og socialministre) den 6. december 1994 efter drøftelserne om ændret forslag til direktiv om udstationering af arbejdstagere