

Keld Albrechtsen (EL):

Det var med glæde, at vi forleden kunne konstatere, at ministeren har besluttet at bruge miljøgarantien i den såkaldte PCP-sag og at gå med livrem og seler, som ministeren udtrykte det.

Det, som vi i Enhedslisten meget gerne ønsker at få sikkerhed for, er, at vi også i kreosotsagen anskaffer både livremmen og selerne, inden det er for sent.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er helt rigtigt som anført af hr. Keld Albrechtsen i den skriftlige begrundelse for sit spørgsmål, at Danmark sammen med Tyskland og Holland den 8. december sidste år, altså for nogle uger siden, stemte imod direktivet om 14. ændring af 1976-direktivet om begrænsning af markedsføring og anvendelse af visse farlige stoffer, som bl.a. omhandler stoffet kreosot.

Det er imidlertid ikke helt rigtigt, når det anføres i spørgsmålet, at Holland har påberåbt sig miljøgarantien. Det, Holland har gjort, er, at de i en erklæring til Rådets mødeprotokol har tilkendegivet, at de forbeholder sig ret til at anvende strengere nationale regler under henvisning til miljøgarantien. Men de har altså ikke gjort det endnu.

Danmark bekræftede på det samme møde vores tidligere afgivne erklæring til mødeprotokollen, hvorefter vi forbeholder os ret til at anvende strengere regler hertilands end dem, der ligger i direktivet. Vi har altså helt på linje med Holland givet til kende, at vi forbeholder os ret til at anvende strengere regler nationalt, men vi har ikke som Holland endnu lagt os fast på, at vi vil bruge miljøgarantien.

Om vi vil bruge miljøgarantien til at opretholde vores regler om kreosot, skal vi i givet fald meddele Kommissionen i forbindelse med vores underretning af Kommissionen om implementeringen af direktivet om kreosot. Direktivet skal som bekendt være implementeret senest den 20. december i år, og jeg kan garantere hr. Albrechtsen, at regeringen vil sikre, at Danmark i god tid forinden, dvs. mindst nogle måneder før, meddeler Kommissionen, hvordan vi gennemfører direktivet, om vi opretholder strengere regler om kreosot i Danmark ved brug af miljøgarantien, eller om vi vil henvise til vores såkaldte minimumsfortolkning, som jeg tidligere har haft lejlighed til at redegøre for over for hr. Albrechtsen.

Det er jo netop det valg, vi står over for, og som vi må afklare inden for det næste trekvarte

år. Jeg kan ikke i dag sige, hvordan valget falder ud, altså om vi må vælge den ene eller den anden model. Det må undersøges lige så grundigt, som vi har gjort det i sagen om PCP-direktivet.

Det, jeg imidlertid kan sige til hr. Albrechtsen i dag, og som jeg også tror han er interesseret i at høre, er, at jeg ikke er bange for at bruge miljøgarantien, og den vil blive brugt ligesom i PCP-sagen, hvis det er nødvendigt for at sikre det danske miljø og den danske befolkning mod de sundheds- og miljøskadelige virkninger, der er ved stoffet kreosot.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for svaret, især den del som gik ud på, at regeringen altså ikke vil tillade, at vi går ud over nogen frist, der afskærer os fra i givet fald at bruge miljøgarantien. Jeg er også glad for, at ministeren understreger, at den danske regering ikke er bange for at bruge miljøgarantien.

Jeg vil så godt spørge, om vi nu også kan være 100 pct. sikre på, at vi har så lang en frist, som ministeren nu oplyser. Jeg er i Europaudvalget blevet bibragt en opfattelse af, at vi havde en langt kortere frist. Men det er naturligvis godt, hvis vi har en sådan frist. Jeg ville bare være meget glad for at kunne få 100 pct. sikkerhed for, at vi rent faktisk har en sådan frist, som ministeren nu oplyser.

Så vil jeg spørge, om vi fra regeringens side vil få underretning i Europaudvalget om disse overvejelser, således at Europaudvalget kan være med, når regeringen skal tage stilling til, om vi inden fristens udløb skal anvende miljøgarantien i den her sag.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

På det sidste spørgsmål, hr. Albrechtsen stiller, er svaret ja. Jeg skal sørge for, at vi får underrettet udvalget, og jeg har været glad for den fælles holdning, vi har haft til disse spørgsmål på tværs af partiskel. Det har været dejligt, og det vil vi selvfølgelig drage omsorg for sker igen.

Med hensyn til det første er reglerne efter dommen i sagen om Tyskland, som Frankrig havde anlagt mod Kommissionen, at miljøgarantien skal være anmeldt og bekræftet inden udløbet af implementeringsfasen, og implementeringsfasen er netop inden et år, altså inden den 7. september 1995. Det, jeg siger, er, at vi vil sørge for at være i god tid, dvs. nogle måneder før, 2-3 måneder før. Det er klart, at vi, før vi anmeld-