

Jeg vil også gerne bede ministeren oplyse, hvornår vi kan forvente en betænkning fra udvalget.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg kan oplyse, at der i oktober 1994 blev iværksat et udvalgsarbejde med et kommissorium, som jeg går ud fra at hr. Frank Aaen kender, ellers har jeg det med her. Kommissoriet slutter i øvrigt med sætningen: »Udvalget afgiver rapport i foråret 1995.«

Kontaktudvalget har behandlet sagen i to møder. Det næste møde om denne sag er fastsat til primo februar måned. Udvalget er sammensat af repræsentanter for en række ministerier og fra Nationalbanken og Finanstilsynet.

Skatteministeriet og Finanstilsynet er blevet anmodet om at bidrage til udvalgets arbejde, og det bidrag er under udarbejdelse; ministeriet og Finanstilsynet er i gang med at svare på de ting, der skal behandles i udvalget.

Det forventes, at Kontaktudvalget kan afgive rapport inden for den fastsatte tidsfrist. Jeg tør ikke sætte en dato på, men det forventes som sagt at blive i løbet af foråret 1995.

Frank Aaen (EL):

Jeg takker for svaret og vil bare tilføje, at det jo sådan set er arbejde, der haster meget, både af hensyn til vores arbejde i det særlige undersøgelsesudvalg, men også fordi Skatteministeriet netop har udsendt til høring en ny vejledning om, hvordan man behandler skattespørgsmål i forbindelse med fusioner inden for bank- og finanssektoren.

Det ville selvfølgelig være rart at vide, hvad der er sket de sidste 10 år, inden man begyndte at udstikke nye retningslinjer.

Derfor vil jeg spørge ministeren, om hun er indstillet på at søge dette arbejde fremmet så meget som overhovedet muligt.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Svaret er ja.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 764

9) Til boligministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren oplyse, om huslejestigninger i den størrelsesorden, som vi i den seneste tid har

set eksempler på, var tilsigtede ved Folketingets vedtagelse af de nye regler om varsling af lejeforhøjelser til lejere i ejendomme med seks eller færre lejligheder?«

Skriftlig begrundelse

I Folketingets Boligudvalg er vi blevet præsenteret for eksempler på huslejestigninger på 40-159 pct. Huslejestigningerne er i størrelsesordenen 1.000-1.500 kr. og op til 2.000 kr. pr. måned.

I den sag, Ankenævnet for de Københavnske Huslejenævn behandlede, og hvor huslejestigningen blev afvist, fordi den var varslet inden lovens ikrafttræden den 1. januar 1995, ønskede udlejeren en huslejestigning på 174 pct.

Huslejestigningerne er formentlig kun toppen af isbjerget. Det er de professionelle administratører, advokater og lign., der har været hurtige på aftrækkeren. Senere vil et stort antal almindelige udlejere varsle stigninger. Hertil kommer, at nogle udlejere formentlig overholder overgangsbestemmelserne og venter med at varsle huslejestigninger, til der er gået 2 år fra den seneste forhøjelse.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har naturligvis stillet dette spørgsmål for at få bekræftet, at det ikke har været den daværende regerings hensigt at drive folk fra hus og hjem med huslejestigninger, der i adskillige tilfælde medfører endog fordoblinger af den hidtidige husleje.

Det kan vi i Enhedslisten ikke forestille os har været regeringens hensigt, og det er med ønsket om at få det bekræftet, at jeg har stillet dette spørgsmål.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Til det stillede spørgsmål kan jeg oplyse, at der ved vedtagelsen af de omtalte regler om lejeregulering i småejendomme ikke var tilsigtet lejeforhøjelser i den størrelsesorden, som er anført.

Man skal også være opmærksom på, at de pågældende tilfælde mig bekendt alle vedrører *varslede* lejeforhøjelser, altså lejeforhøjelser, som endnu ikke er godkendt af huslejenævnet, og der er ingen, der på nuværende tidspunkt kan sige, at disse varslede lejeforhøjelser bliver til realiteter for de pågældende lejere.

Efter min opfattelse vil reglerne for regulering af lejen i beboelseslejemål i småejendomme ikke umiddelbart give anledning til lejeforhøjelse.