

»På baggrund af den skærpede konkurrence foretager tilsynet dels temaorienterede undersøgelser på tværs af institutterne og dels undersøgelser af institutterne på skift.

Udlånstilsynet består dels i en kontrol af, at institutterne har de relevante styringsværktøjer, interne retningslinjer og kontrolforanstaltninger, der kan forebygge overtrædelse af udlånsbestemmelserne, dels i en kontrol ved gennemgang af stikprøveudvalgte lånesager for at påse, at bestemmelserne faktisk er overholdt. Finanstilsynets tilsyn sker som ekstra kontrol i forhold til den stikprøvevise lånesagsgennemgang, som revisionsbekendtgørelsen foreskriver at instituttets interne revision skal foretage.«

Jeg afbryder lige citatet for at sige, at det netop er nogle af de ting, der blev iværksat efter de tidligere problemer med udlån eller overbelåning.

Jeg går tilbage til Finanstilsynets udtalelse:

»Realkreditinstitutterne er forpligtet til at edb-registrere relevante lånesagsdata, og ved stikprøveudvælgelsen benytter tilsynet sig af et edb-udsøgningssystem, der muliggør en mere kvalificeret udvælgelse af stikprøverne, idet f.eks. særlig høje belåningsværdier pr. kvadratmeter eller store afvigelse fra den offentlige ejendomsverdi, der ikke skyldes forbedringer eller lignende, kan udskrives på særlige lister.

Tilsynet gennemgår dernæst de lånesager, som efter edb-behandlingen af instituttets indberetninger påkalder sig særlig interesse, for eventuelt efter en besigtigelse af de pågældende ejendomme ved tilsynets egne vurderingssagkyndige at få fastslået den rimelige værdiansættelse. Overbelåninger bliver selvfølgelig påtalt, og ved store overskridelser kræves realkreditlånet nedbragt.«

Jeg har ingen grund til ikke at være tryk ved det. Det, jeg har beskrevet her, er faktisk en fornyelse i processen.

**Frank Aaen (EL):**

Jeg er selvfølgelig kun tilfreds med, at der er sket en skærpelse af tilsynet.

Mit tillægsspørgsmål går så kun på, om vi vil få en redegørelse her i Folketinget for resultatet af det, der foregår lige i øjeblikket, sådan at vi enten kan få afkræftet de oplysninger, der har været i dagbladet Børsen, eller kan få et indtryk af det reelle omfang af det eventuelle problem.

Det var den ene ting. Den anden ting, jeg vil spørge om, er, om ministeren har gjort sig overvejelser om, hvorvidt vi her i Folketinget under

en passende form burde tage en diskussion af hele den situation, der er på realkreditmarkedet med den skærpede konkurrence og de meget store strukturændringer, der sker, hvor en enkelt bank, Den Danske Bank, i øjeblikket sidder på 40 pct. af nettoudlånene, landets næststørste bank, Unibank, sidder på 30 pct. af nettoudlånene, og at tre banker i alt sidder på 90 pct. af nettoudlånene, og hvor der altså er tale om en utrolig koncentration inden for realkreditområdet.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Det er jo ikke en minister eller en regering, der som sådan nødvendigvis skal bestemme, hvad der skal diskuteres i Folketinget; det er jo også folketingsmedlemmerne.

Men jeg vil foreslå hr. Frank Aaen, at vi efterfølgende drøfter, under hvilken form en diskussion kunne tænkes gennemført. Det behøver ikke at være i form af en redegørelse til Folketinget; det kunne også være et samråd i Boligudvalget eller på anden måde.

Jeg ville synes, at det var en god idé, om vi som sagt bagefter prøvede at finde ud af, hvilken form der ville være hensigtsmæssig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 763**

8) Til økonomiministeren af:

**Frank Aaen (EL):**

»Hvad kan ministeren oplyse om arbejdet i det tværministerielle udvalg, der undersøger de seneste 10 års konkurser inden for finanssektoren?«

**Frank Aaen (EL):**

Når jeg forleden indsendte dette spørgsmål om arbejdet i det tværministerielle udvalg, der skal undersøge, hvordan det er gået med de sidste 10 års konkurser, krak og ophør inden for finanssektoren, var det foranlediget af en artikel i Børsens Nyhedsmagasin, som i øvrigt er meget omtalt, fordi den gennemgik nogle sager med skattefradrag inden for den branche. I artiklen stod der, at der ikke har været holdt et eneste møde i udvalget, der blev nedsat i efteråret.

Nu er jeg senere blevet orienteret om, at det måske ikke står så galt til, som der stod i Nyhedsmagasinet, og jeg er selvfølgelig kun glad for, hvis det er tilfældet, men jeg vil gerne have det bekræftet.