

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg er lidt skuffet over hr. Bent Hindrup Andersens indlæg, for jeg har oplevet hr. Bent Hindrup Andersen i andre sammenhænge, hvor han i modsætning til det, vi har oplevet fra Socialdemokratiet og SF, godt vil ind med gulerødder i stedet for pisk. I dette tilfælde tilslutter hr. Bent Hindrup Andersen sig pisk og kun pisk. Tror hr. Bent Hindrup Andersen, at fru Andersen, hende på 4. sal, vil give sig til at studere miljøregnskaber?

Jeg vil lige sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, når hun fremdrager nogle gode eksempler på miljøregnskaber – og jeg er enig i, at dem skal vi fremme: Tror fru Elsebeth Gerner Nielsen, at man gør det med pisk, når vi har set mange gode resultater ad frivillighedens vej, fordi virksomhederne kan se et formål med det, de gør? Det tror jeg er meget bedre end at piske dem ind i nogle firkantede modeller, som ikke passer til den enkelte virksomhed, og som virksomheden ikke kan se sin fordel i at gå ind i. Det duer ikke.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Til hr. Jens Vibjerg vil jeg sige, at det, der er kernen i sådan en forslag som dette, jo er, at man giver lige konkurrencevilkår og også, at man organiseret tager netop miljøspørgsmålet op som et konkurrencevilkår. Det vil sige, at hver virksomhed skal opgive det på samme måde som naboen. Det synes vi er en rimelig ting, og det må hr. Jens Vibjerg da også være enig i.

Derudover er vores holdning til det, at vi gerne vil prøve, så vidt det er muligt, at fremme, at det kommer til at foregå på eget initiativ, men det skal altså også være sådan, at tingene er effektive. Det er derfor, vi sætter ind.

Vi mener, at dette vil få en meget stor miljøeffekt med en utrolig lille indsats. Det er vi ret overbevist om.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Til hr. Jens Vibjerg vil jeg sige, at der altid vil være nogle virksomheder, som er lidt sene i optrækket, og det er dem, vi hjælper med dette lovforslag. Der er altid nogle, der vil komme lidt sent i gang også med de frivillige ordninger, og det er til skade for deres egen økonomi og deres egen omkostningsstyring, og det er først og fremmest til skade for miljøet. Det er derfor, at

vi også i denne sammenhæng er nødt til at bruge pisk.

Der er en gulerod i den anden ende, og det er det, mange, mange virksomheder vil finde ud af. Guleroden er, at i det øjeblik, de finder ud af, at de bruger meget mere energi pr. produceret enhed, end konkurrenten gør, begynder de at tænke sig om. Det vil gavne deres egen økonomi, og det vil gavne vores fælles miljø.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det lader til, at vi er enige om, at fører man et grønt regnskab i mange virksomheder, får man en bedre udnyttelse af de ressourcer, man bruger i virksomheden. Det må være en bedre konkurrencesituation for de virksomheder, der nu laver et grønt regnskab, og dér synes jeg, det er i orden, at de får en konkurrencefordel. De virksomheder, der ikke vil bruge de muligheder, synes jeg ikke vil behøver pisk til, for de vil gå bag af dansen én efter én. Så der er ingen grund til at piske dem og dermed ødelægge det for alle de andre.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jo, for det går ikke kun ud over deres konkurrenceevne. Det er jo det, der er problemet. Problemet er, at vi økologisk ikke har råd til, at der er nogle, der ikke gør sig pokkers umage med at spare på ressourcerne. Derfor skal alle lave dette miljøregnskab.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg tror lige, at man må holde sig målet klart, og som det også fremgår af miljøministerens forslag, er der jo ikke lagt op til nogen miljømæssige forbedringer i dette lovforslag. Det, der er lagt op til, er, at man redegør for det. Der står jo netop i forslaget, at man ikke forventer, at der vil være nogen miljømæssige konsekvenser af det.

Så jeg er helt enig med Venstres ordfører i, at det ikke hjælper noget, at man tvinger virksomhederne ud i en unaturlig konkurrence. Virksomhederne skal nok selv finde ud af, hvornår det kan betale sig for dem at aflægge grønne regnskaber.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Man skal høre meget i denne i øvrigt meget interessante debat.