

og det er jo noget af det, der virkelig er med til at forbedre konkurrenceevnen, i og med at marginalomkostningerne bliver reduceret. Lego har også ved at lave grønt regnskab og miljøstyring reduceret deres plastemballageforbrug med 25-30 pct. for bare at nævne nogle eksempler.

De erhvervsøkonomiske fordele ved at få mere styr på ressourceforbruget er indlysende. For samfundet er der også en stor fortjeneste at hente. Skal vi nå vores miljømålsætninger, er det nemlig nødvendigt med en stor indsats, også fra erhvervslivets side. Derfor støtter Det Radikale Venstre, at de gode erfaringer fra de grønne frontløbere på erhvervsområdet nu udbredes til yderligere mange tusinde virksomheder.

Men hvorfor nu tvinge dem, spørger hr. Jens Vibjerg og med ham flere andre ordførere. Fordi vi har brug for et tigerspring på miljøområdet. Vi har brug for langt større energibesparelser og ressourcebesparelser, hvis vi f.eks. skal nå målene i Energiplan 2000. Jeg vil godt minde om, at en amerikansk miljøøkonom, Donald Huisingh, siger, at 60 pct. af årsagerne til at vi ikke får omstillet til en renere teknologi, er mangel på viden, mangel på holdning.

Derfor mener vi i Det Radikale Venstre, at det er helt rigtigt at give det brede erhvervsliv et blidt, men bestemt puf til fordel for større miljøomtanke og også for at give erhvervslivet en bedre økonomi. Enhver, som har haft med heste at gøre, ved, at hvis man skal have hesten til at løbe stærkt, er det nødvendigt med lidt pisk engang imellem, og så gør det ikke noget, at der er en gulerod, når målet er nået. Og guleroden for erhvervslivet er en langt bedre økonomi i kraft af en bedre styring af ressourceforbruget. Så vi hilser lovforslaget meget velkommen.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Lovforslaget omfatter de 7.000 listevirksomheder. Vi så gerne, at det på længere sigt kom til at omfatte alle andre mindre virksomheder.

Man kan så sige, at de måske ikke forurener så meget, og at det ikke er den store belastning, de repræsenterer, men samtidig vil det nok være noget nemmere at lave regnskaberne i de virksomheder, og man vil være med til at få billedet fuldt, at få også den sidste ende med.

Vi synes også, det var en god idé på et tidspunkt at udvikle de grønne regnskaber til det, jeg vil kalde fra vugge til grav-analysen. Det er jo en vigtig ting. Der er nogle virksomheder, der gør utrolig meget ud af det, og så er der nogle, der ikke gør sig de overvejelser. Derfor var det

også vigtigt at få et sammenligneligt grundlag, sådan at man kan se, om de fører en reel konkurrence med hinanden eller ej.

Det er jo sådan i dag, at miljøspørgsmålet er et vigtigt salgsargument, og det bliver brugt nogle gange berettiget, andre gange uberettiget. Dette er bl.a. et skridt i retning af, at nogle af tingene i hvert fald bliver sat på plads i forhold til nogle fælles retningslinjer.

Vi synes også, at det er rimeligt, at miljøet efterhånden kommer på dagsordenen også i den enkelte virksomhed, sådan at når der aflægges årsregnskab, er regnskabets time kommet, ikke alene i forhold til økonomien, men også med hensyn til, hvordan man har teet sig i forhold til miljøpåvirkningerne.

Vi synes, der måske er et problem, og det er kontrollen med, hvordan det bliver brugt. Der er ingen tvivl om, at når man laver sådan noget, er der måske også nogle, der vil unddrage sig det en smule og bruge det til at reklamere med, og vi kommer til at stå lidt med den samme problemstilling, vi har i forbindelse med kvalitetsvaremærkerne, f.eks. økologisk mærke. Derfor er der nogle ting, som vi synes skal afklares: Hvordan man egentlig får tjekket, at det er nogenlunde fælles oplysninger, og at der er hold i de oplysninger, en virksomhed giver i det grønne regnskab.

Vi er ikke i tvivl om, at det har en miljøeffekt – det er derfor, vi støtter forslaget – alene af den grund, at vi er ret overbevist om, at mange virksomheder i det øjeblik, de ser, hvordan det ser ud – der er nogle, der skal hjælpes i gang med det, det er ikke alle, der gør det frivilligt – så vil de også finde ud af at sætte nogle besparelsesmuligheder ind. Så er der andre virksomheder, som ikke vil gennemføre de miljøforanstaltninger, og her bliver der så nogle muligheder for, at medarbejderne eller miljøorganisationerne i området kan få et redskab og en mulighed for at gå ind i en debat.

Jeg mener, at dette også vil kunne være med til at fremme, at tingene foregår mere reelt, det vil sige, at det er ud fra reelle oplysninger og ikke misforståede ting, man tager en miljødebat op.

Så vi mener også, at der her ligger en støtte til miljøorganisationerne og de lokale organisationer, sådan at man kan få et billede af, hvad der rent faktisk foregår bag murene.