

osv. Vi har en meget vågen presse, så hvis der er en virksomhed, der bruger unødvendigt energi-krævende ressourcer, sviner unødvendigt eller bruger unødvendige, farlige stoffer i deres produktion, så kender vi fra utallige eksempler i dagbladene, at det hurtigt kommer til befolkningens kendskab via medarbejdere på virksomheden og via pressen og offentligheden i det hele taget. Den virksomhed, der opfører sig mod befolkningens ønsker, vil miste markedsandele både her og i udlandet.

Det er efter min mening ikke noget, vi behøver at lovgive om. Der er noget, der hedder naturlov, og pressefrihedsreglerne her i landet skal nok være garant for det; det viser alle eksempler faktisk.

Der står endvidere i bemærkningerne til lovforslaget, at mange virksomheder allerede nu forbereder sig på eller har indført miljøforhold, og at miljøforhold bliver et af fremtidens væsentligste konkurrenceparametre. Det er jeg faktisk enig i, og det er virksomhederne jo altså også.

Når der netop står, at virksomhederne allerede nu forbereder sig, hvorfor så lovgive? Det skaber kun irritation hos virksomhederne. Endvidere er det sådan, at der er en EU-frivillighedsordning, miljøstyring og miljørevision, som træder i kraft den 1. april i år, og dem kan alle virksomheder, som ønsker det, jo så tilslutte sig og få det gode stempel.

Som det fremgår af fremsættelsen, kan miljømyndighederne allerede i dag fremskaffe de fleste relevante oplysninger om de miljøtunge virksomheders miljøforhold her i landet. Ligeledes kræver årsregnskabsloven allerede i dag, at der skal stå en del oplysninger om miljøforholdene, så vi er allerede et hestehoved foran mange af de lande, vi konkurrerer med. Dette drejer sig udelukkende om at skaffe hjemmel til at tvinge virksomhederne til at udarbejde egentlige periodiske grundregnskaber med henblik på offentliggørelse, og de, der ikke lever op til den tvang, som ligger i loven, kan så blive henrettet eller det, der er lidt mindre drastisk.

Så vidt jeg kan læse forslaget, er de eneste, der kan blive fritaget, kapitel 5-virksomheder, meget små virksomheder, der er totalt ukomplerede, som der står, og dér vil jeg godt, om ministeren vil give bare 3-4 eksempler på virksomheder, som ministeren mener kan undgå at lave disse grønne regnskaber.

Så vil jeg godt sige, at Fremskridtspartiet jo anbefalede et nej til Den Europæiske Union, for-

di vi ikke ønskede for meget styring udefra angående danske forhold. Men lige netop på miljøområdet nævnte Fremskridtspartiet, at vi faktisk var enige i, at det var godt med fælles regler, og regeringen og ministerens parti anbefalede en union, fordi vi skulle have fælles regler. Så kan det godt se lidt forbavsende ud, at samme regering kommer med et lovforslag, der netop ikke har samme regler som de andre lande i Europa, men går foran disse lande.

Vi frygter altså, at hvis dette lovforslag ikke vinder tilslutning fra dansk erhvervsliv, er det, fordi erhvervslivet føler, at de endnu en gang kommer til at sakke agterud i konkurrencen med udlandet, og dér ved vi jo, at der i forvejen er taget flere skridt herhjemme, hvor konkurrencen bliver værre og værre; jeg tænker på CO<sub>2</sub>-afgiften og andre ting, hvor vi er foran andre lande.

Det er sådan, at hver eneste gang, vi vedtager en lovgivning her i landet, som er skrapere end den, de har i de lande, vi konkurrerer med, flytter vi arbejdspladser fra dette land og til udlandet. Vi kan tage masser af eksempler, f.eks. syerskearbejdspladser, der er blevet flyttet til udlandet på grund af lønkrav og andre krav her i landet.

Den røde lampe lyser, så jeg vil ligesom ved de tre foregående lovforslag, jeg har været ordfører på i dag, spørge, om vi ikke kunne få tilsendt hørings svarene fra dem, der har fået lovforslaget tilsendt.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Som flere ordførere allerede har været inde på, laver mange virksomheder grønne regnskaber. Både den engelske certificeringsordning, den, der hedder BS 7750, som kan betragtes som en slags grøn ISO 9000, og EU-certificeringen stiller krav om, at virksomhederne holder regnskab med deres ressourceforbrug.

Når virksomhederne i stigende omfang føler det nødvendigt at lave miljøstyring, så skyldes det bl.a., at forbrugerne og investorerne bliver stadig mere miljøbevidste, og fordi finansierings- og låneinstitutters krav om oplysninger om virksomhedernes miljøforhold gør, at de er nødt til at lave et miljøregnskab.

Og erfaringerne hos virksomhederne er yderst positive. Ved f.eks. at få oversigt over råstof- og energiforbrug bliver det selvfølgelig også mere indlysende, hvordan man kan spare. Glasuld i Vamdrup har f.eks. reduceret energianvendelsen pr. produceret enhed med 20 pct.,