

man risikere at få en uendelig diskussion om det, før det kan blive vedtaget.

Til slut vil jeg sige, at vi ikke har haft besøg af Dambrugereforeningen; men det, der måske er forskellen, er, at vi prøver at tage stilling til, hvordan man kan løse et konkret spørgsmål på bedst mulig måde og mest effektivt. Og dér mener vi, at den måde, man har formuleret lovforslaget på her, er for klodset og skaber alt for store problemer i forhold til, at det kan formuleres på en anden måde, så det er målrettet mod det, der er meningen med det. Så mener vi man kan få det hurtigere igennem udvalget og få det til at fungere hurtigere, og det er den holdning, vi vil lægge frem under udvalgsbehandlingen. Men problemet skal løses; det er vi helt enige i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Udarbejdelse af grønt regnskab). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 18/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Beim (S):

Vi står her over for en nyskabelse i miljøpolitikken, som vi i Socialdemokratiet virkelig hilser velkommen.

I lovforslaget er det foreslået, at det nu skal gøres obligatorisk for et større antal miljøtunge

virksomheder, som er omfattet af miljøbeskyttelseslovens kap. 5 – det er de virksomheder, som i daglig tale hedder listevirksomheder – at udarbejde årlige grønne regnskaber.

I og for sig pålægger lovforslaget ikke virksomhederne yderligere miljømæssige forpligtelser, end tilfældet er allerede nu. Forpligtelsen i lovforslaget er alene rapporteringsmæssig, idet det fremover vil blive forlangt, at man på en sådan måde, at offentligheden kan forstå det, altså i lettilgængelig form, redegør for, hvorledes virksomhedens miljøpræstation er på nogle centrale områder, nemlig hvorledes det forholder sig med forbruget af energi, vand og råvarer, hvordan arten og mængden af de forurenende stoffer, som indgår i produktionsprocesserne, er, hvordan arten og mængden af de forurenende stoffer, som virksomhederne sender ud i luften, i jorden og i vandet, er, og hvordan arten og mængden af de forurenende stoffer, som indgår i såvel produkterne som affaldet, er.

Regnskaberne skal udfærdiges for 1 år ad gangen og skal indsendes til tilsynsmyndighederne og til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Hvis virksomheden i forvejen indsender årsregnskab til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, skal det grønne regnskab indsendes sammen med årsregnskabet.

Formålet er som sagt at sikre, at offentligheden kan få lettilgængelig information om, hvorledes miljøtunge virksomheder påvirker miljøet. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at en synliggørelse af virksomhedernes miljøpræstation i sig selv forventes at ville inspirere virksomhedernes ledelse og medarbejdere til i endnu højere grad at fokusere på virksomhedens valg af råvarer, på ressourceforbruget, på produktionsprocesserne og på forureningsforholdene. På den måde skønner vi at lovforslaget indirekte vil medvirke til en miljøforbedring.

Der vil jo efterfølgende skulle udarbejdes en gennemførelsesbekendtgørelse, som skal fastsætte de nærmere regler for, hvordan regnskabet skal opbygges, hvilket indhold og hvilken form det skal have, hvornår og hvordan det skal offentliggøres, hvordan fristerne for aflevering er, og hvordan medarbejderne skal medinddrages i denne vigtige opgave.

Om grundlaget kan jeg kort sige, at en lang række af de oplysninger, som man nu skal fremskaffe, allerede findes i virksomhederne, og de skal altså nu med i det grønne regnskab. I virkeligheden vil det ikke være så svært at finde