

For det andet er det jo netop efter Dansk Dambrugerforenings forhandling med miljøministeren i januar, at man har ændret dette lovforslag, sådan at man netop kan tilgodese dambrugserhvervet med yderligere vandmængder ud over medianminimumsvandføringen i forsårs- og efterårsmånederne.

Det er dog et kontant udtryk, der står direkte i lovforslaget, så jeg synes, man skulle se bort fra de mere ideologiske ting og anlægge en mere praktisk indgangsvinkel på disse forhold.

Dette er et afbalanceret forslag, som vi må drøfte nærmere i udvalget, men lad være med at ødelægge noget på forhånd gennem en aggressiv tone.

(Kort bemærkning).

**Henning Urup (V):**

Vi siger i Venstre, at vi vil arbejde positivt med det her, men vi er bare utilfredse med, at det skal foregå på dispensationsvilkår, at man nu skal have mere vand.

**Niels J. Langkilde (KF):**

Lovforslaget om at ændre vandløbsloven og vandforsyningsloven er en svær sag. Formålet er at forbedre vandmiljøet i vore vandløb, og det kan Det Konservative Folkeparti helt bestemt tilslutte sig. Vi ønsker bestemt at minimere de såkaldte døde vandløbsstrækninger.

Efter de grundlæggende positive udmeldinger om hensigten med forslaget vil Det Konservative Folkeparti også ytre nogle betænkeligheder. Vi nærer betænkelighed ved de virkninger, som det vil få på erhvervet, på den meget beskudte elproduktion, der foregår, og på de kulturhistoriske minder, som i århundreder har ligget langs med vore vandløb. Vore vandmøller, vore dambrug og vore damme er en del af den danske kultur, som vi ikke vil undvære. Her som andre steder gælder det om at finde balancen mellem miljøet, energiproduktionen, erhvervslivet og de kulturhistoriske bygningsperler.

Det er en cocktail, som tidligere har givet anledning til store slagsmål, og det ser også ud til, at der er nogle, der gerne vil have dem denne gang, for det er helt åbenbart, at der er mange interesser og mange følelser i denne sag.

Vi ser frem til at snakke med alle de berørte parter i udvalget, og vi vil ikke nøjes med de modtagne videokassetter og de mange skriftlige henvendelser. Vi ville have foretrukket, at det havde været muligt at fremsætte et lovforslag,

der havde samlet mere enighed blandt de over 500 dambrug og de 30 vandkraftværker, som godt nok kun leverer en lille promille af vores samlede elforsyning, men det er måske en promille, som giver os den allerstørste glæde, da der ikke er nogen problemer med CO<sub>2</sub> eller andet. Turbinerne og den knirken, som vandmøllerne giver, er bestemt at foretrække for den støjende adfærd og landskabsskæmmende virksomhed, som en del af vore vindmølleparker udviser.

Jeg forudser, at udvalgsarbejdet vil blive ganske langvarigt, og Det Konservative Folkeparti mener ikke, at vi har stor hast med dette forslag, men det skal igennem på en rimelig måde. Vi står over for et erhverv, som har ofret betydelige summer på miljøforbedringer – det skal ikke glemmes, og det skal de have tak for – og at der har været enkelte brodne kar blandt dambrugene er meget ærgerligt, men det skal ikke overskygge det faktum, at vi har et erhverv, som er førende ikke kun på produktionssiden, men også på miljøet. De har ofret mange millioner kroner på forbedringerne i det seneste årti, og det ville derfor være dumt af os at handle skødesløst i denne sag, for vi ville risikere at sende virksomhederne andre steder hen, eller at de helt måtte ophøre, og det er ikke i vores interesse.

Det Konservative Folkeparti vil også i denne sag søge at finde balancepunktet mellem miljø, energi, kultur og erhverv, og det bliver utvivlsomt svært, men vores mål er, at det skal lykkes.

**Anne Baastrup (SF):**

Da vores ordfører, fru Anni Svanholt, ikke kunne være her i dag, skal jeg holde hendes ordførtale.

Hr. Martin Glerup spurgte ganske rigtigt: Hvad er en å uden vand? Og det er et rimelig godt spørgsmål.

Der skal ikke herske tvivl om, at i SF hilser vi dette lovforslags formål velkommen. I Danmark har vi nogle flotte målsætninger for vandløbene, men kun på papiret. I virkeligheden er der desværre endnu langt til målet. Der er investeret mange penge i rensning af spildevandet, og det har haft stor betydning. Men tilbage står problemerne med spærringer og for lidt vand eller helt udtørring af vandløbene. Der er behov for at genskabe vandløbenes naturlige forløb ved at forbedre vandførings- og passageforhold ved en lang række opstemninger ved dambrug og vandkraftværker. Vi vil derfor gå ind i udvalgsarbejdet fra en positiv vinkel.