

Den nyere historie er jo den, at EF, nu EU, har fået sit rådsdirektiv fra 30. maj 1994. Det er også en ting, som har passeret igennem Folketinget. Den daværende minister gennemførte mange konsultationer i det daværende Energiudvalg, lige så vel som Folketinget i øvrigt har beskæftiget sig med dette direktiv. Og det, at vi nu skal implementere direktivet, og det helst skal ske inden den 1. juli 1995, er Venstre indforstået med. Vi ønsker gerne at medvirke til denne lov.

Dette, at EU's principper nu slår igennem i forbindelse med konkurrencesituationen mellem private og statslige virksomheder, er et skridt i liberal retning. Det hilser vi med glæde. Der er ingen tvivl om, at den mere reelle konkurrencesituation, som herved tilvejebringes, vil være en fordel set med Venstres øjne. Dette kan man se forskelligt på, men i Venstres øjne er det en heldig udvikling. Det betyder naturligvis, at en statslig deltagelse i fremtiden må forventes at skulle ledsages af, at man betaler sine omkostninger; det kender vi allerede.

Den ændring, der sker vedrørende udbuds-måden og de muligheder, der her stilles op, forekommer at være tilfredsstillende, men vi vil godt i udvalget diskutere lidt nærmere, hvilke perspektiver der ligger i det. Hvad enten ministeren nu har til hensigt at anvende nye udbudsmetoder, eller han ikke har, synes jeg, det er værdifuldt, at vi får lejlighed til at vurdere værdien og virkemåden af de forskellige metoder. For vi kender jo f.eks. fra den engelske sektor, at man dér i perioder har anvendt et andet system end det, som har været gældende i den danske, så der må jo være erfaringer, man kan hente ind for at se, hvordan samfundets interesser og produktionens udvikling bedst tilgodeses.

Det er også interessant at se, at køberret, som har været et centralt begreb i den danske diskussion, ikke kan videreføres, ikke kan få nye tilladelser. Det helt centrale er jo i virkeligheden eneretsbevillingen pr. 8. juli 1962 til A.P. Møller, hvor det er vigtigt, at det er indforhandlet, at der er en uændret situation i år 2012. Det er så vigtigt, at det godt kan undre, at disse nye vilkår for denne eneretsbevilling ikke er indført i selve lovtæksten, men alene gengivet i bemærkningerne. Det ville efter min opfattelse give en stærkere sikring af dette princip, hvis det var indeholdt i selve lovtæksten.

Vi vil også gerne i udvalgsarbejdet diskutere, hvad der i forbindelse med VVM-forløbet kan vurderes af det tidsmæssige forløb med det sig-

te at undgå, at proceduren bliver for langsom-melig. Jeg tror, det er vigtigt, at man ikke her går ind i en bureaukratisk jungle, som gør, at disse vigtige tilladelser forhales.

Jeg er i øvrigt tilhænger af, at man understreger tavshedspligten i udvalget. Jeg tror, det er vigtigt for ministerens forhandlingsposition i forhold til de selskaber, som ønsker at opnå tilladelser.

Jeg tror også, det er vigtigt, at vi i højere grad inddrager udvalget end det, der egentlig er forudset, f.eks. i forbindelse med mindre tilladelser, hvor det var tanken, at man først kommer ind i billedet i selve tilladelsesfasen. Hvorfor skal der være en forskellig behandling af små og større tilladelser med hensyn til at orientere udvalget, inden man går ind i disse forhandlinger? Men det kan vi alt sammen se på i udvalget, og grundlæggende er Venstre tilhænger af, at vi får lovfæstet dette direktiv på en sådan måde, at vi har orden i sagerne i forhold til vore forpligtelser over for EU.

Eva Møller (KF):

Jeg vil gerne indlede med at takke Venstres ordfører, hr. Knud Enggaard, for de venlige ord om, at vi, der er nye i det energipolitiske arbejde, kan få nogle fornøjelige – jeg tror, det var det udtryk, der blev brugt – stunder med at sætte os ind i problemstillingen. Indtil nu har fornøjelsen måske mest bestået i, at man – tror og håber jeg da i hvert fald – har forstået nogle ting, fået en dybere indsigt i noget, end man havde i forvejen. Jeg føler mig måske ikke helt overbevist om, at min indsigt er så stor som hr. Enggaards, og jeg vil heller ikke udelukke, at der er enkelte detaljer, som jeg alligevel ikke helt ser sammenhængen i.

Men når dette er sagt, vil jeg gerne sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis helt klart er tilhænger af, at EU-direktiver implementeres. Derfor er vi selvfølgelig også tilfredse med, at der nu foreligger et lovforslag, som implementerer et EU-direktiv på dette område. Det Konservative Folkeparti er også tilfreds med, at der gennem EU-direktiver kommer en større åbenhed på området, end vi har haft før.

Men, sådan siger man jo altid, når man har sagt nogle pæne ord, jeg er en lille smule uforstående over for – og det kan naturligvis skyldes, at jeg ikke er så meget ekspert på området, men jeg kan få det belyst under udvalgsarbejdet – hvorfor man fra dansk side i en lang række tilfælde går videre i lovgivningen, end direktivet