

Det er forsvundet, i og med at der nu er kommet en pligt til at aftage naturgas. Der er, som Venstres ordfører påpegede det, nogle tekniske detaljer, men dem kan vi vel få afklaret og få set på under udvalgsarbejdet.

Jeg skal heller ikke undlade at gøre opmærksom på, at der også i lovforslaget ligger en ministerbemyndigelse, ganske vist en bemyndigelse til ministeren, efter at han har forhandlet med Folketingets Enerkipolitiske Udvalg.

I Det Konservative Folkeparti er vi ikke, hverken når den ene eller den anden har regeringsmagten, særlig begejstret for ministerbemyndigelser, men det må vi vel leve med her som i andre sammenhænge. Og i hvert fald er det da et forsonende moment, at man skal forhandle med Folketingets Enerkipolitiske Udvalg. De bemyndiger nemlig ministre til alt for meget.

Kristen Touborg (SF):

I SF forekommer det os også, at det her lovforslag er meget fornuftigt. Det kan jo være lidt vanskeligt nu i historiens lys at se, hvorfor man ikke skulle have de forbrugere med, der ligger over 300.000 m³, så selve forslaget skal jeg ikke gøre flere bemærkninger til, ud over at ministeren kan forvente, at SF vil støtte det.

Men jeg vil godt gøre en bemærkning til Venstres ordfører, hr. Peter Hansen-Nord, og det, Venstres ordfører beskæftigede sig med, nemlig udvalgssammensætningen – om den nu også er uvildig. En kan jo godt undre sig over, hvorfor Venstre specielt begynder at interessere sig for det lige nu i forbindelse med en lille ændring af et lovforslag. Mig bekendt er det sådan, at Gas- og Varmeprisudvalget har eksisteret i en del år, og hvis det er sådan, som hr. Peter Hansen-Nord siger, at det kan frygtes, at det ikke er uvildigt, idet det næsten udelukkende er købere, der sidder der, så forstår jeg da sådan set ikke, hvorfor Venstre ikke har gjort noget ved den sag for længe siden, men først gør det i forbindelse med, at man får en mindre lovændring på et andet område.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er hr. Kristen Touborg, der kalder mig herop. Det, der nu sker her, er jo en udvidelse af den kompetence, man tidligere har haft. Sådan skal hr. Touborg forstå forslaget. Der har jo været en årsag til, at kompetencen ikke har ligget der tidligere. Hr. Touborg kan så spekulere over, hvorfor den har ligget et andet sted tidligere.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nu ved jeg ikke, om det kunne interessere hr. Peter Hansen-Nord at interessere sig for de forbrugere, der ligger over de 300.000 m³, for det må vel være sådan, at uvildigheden er ligesådan for dem, der ligger under de 300.000, f.eks. på 250.000. De decentrale kraftvarmeværker, der er i den forbindelse, må da have nogle uoverensstemmelser.

Kim Behnke (FP):

Den danske lovgivning har jo mangfoldige kringelkroge. Ofte vedtages der love og regler her i Folketinget, som så efterfølgende viser sig at have nogle ganske utilsigtede virkninger.

Folketinget har desværre – det var imod Fremskridtspartiets stemmer – vedtaget at tvangssælge naturgas til en række fjernvarmeselskaber, til en række boligselskaber, der har store selvstændige varmeenheder. Vi mener, det var forkert. Vi mener fortsat, de pågældende skal have et frit brændselsvalg, sådan at de har mulighed for at sørge for at have så billig en varme til deres kunder – til deres forbrugere – som overhovedet muligt.

Derefter har Folketinget også vedtaget, at gasleverandøren er monopolist, leverer gassen enten direkte fra Dangas eller fra de regionale selskaber. De har monopol på at levere gassen. Der er indgået særlige aftaler mellem Dangas og de regionale selskaber, som skelner mellem, hvem der har hvilke rettigheder over for kunderne, men der er stadig væk tale om en monopolsituation uden konkurrence.

Så fik vi i Folketingets Energiudvalg en henvendelse fra specielt danske fjernvarmeværker, som mente, at det ikke var en specielt heldig kombination, at en lovgiver har påtvunget forbrugerne et enkelt brændsel, og at der kun er én leverandør af det brændsel.

Hvad skulle de arme selskaber gøre, hvis priserne på den gas blev urimeligt høj? Svaret var jo indlysende enkelt. De skulle selvfølgelig have mulighed for at få den pris vurderet. Vi synes nok, at det mest korrekte sted at lade den pris vurdere havde været Konkurrencerådet, men vi indrømmer dog, at på det her område findes der i forvejen Gas- og Varmeprisudvalget, og derfor accepterer vi selvfølgelig, at det bliver i det forum, sagen bliver efterprøvet.

Nu skal vi jo ikke regne med, at det her betyder den store ændring. Det håber jeg i hvert fald ikke. Min forventning er, at i og med at disse