

stres side opfordre ministeren til at tage en for-  
enkling af proceduren med i sine overvejelser  
om udførelse af det endelige lovforslag.

Dette vil under alle omstændigheder blive  
vægtet tungt fra Venstres side ved vores endeli-  
ge stillingtagen til lovforslaget ved 3. behand-  
ling.

#### **Niels J. Langkilde (KF):**

Det ser ud til at være et godt lille lovforslag,  
miljø- og energiministerer her fremsætter. Der  
er tale om, som flere talere har gjort opmærk-  
som på, at bringe den danske råstoflov i over-  
ensstemmelse med det såkaldte VVM-direktiv.  
Dette direktiv virker i en lang række sammen-  
hænge ganske godt og forebyggende på mange  
miljøskader, som ellers kunne opstå.

Direktivet dækker i øjeblikket landområdet,  
men på havområderne er det ikke implemente-  
ret, og det er det, vi forhåbentlig hurtigt får i  
orden her. Som Venstres ordfører var inde på, er  
det noget, vi også kan gøre brug af i forhold til  
andre lande, og miljøministeren har da også  
allerede på konservativ foranledning taget initi-  
ativ til at bruge VVM-proceduren i forhold til  
Tyskland i et enkelt spørgsmål.

Den konservative folketingsgruppe vil derfor  
medvirke til en konstruktiv udvalgsbehandling,  
og vi vil under udvalgsarbejdet især undersøge,  
om det er det rigtige sted, snittet ligger mellem,  
hvad ministeren har bemyndigelse til, og hvad  
der skal ligge i lovtæksten.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Forslaget her sikrer, at VVM-direktivet kan  
gennemføres også på havområder omkring  
Danmark. Det hilser vi i SF velkommen.

Det er vel ikke særlig sandsynligt, at vi vil se  
ret mange sager, som kræver VVM-procedure,  
idet det område, som omfattes af loven, er for-  
holdsvis begrænset. Jeg har forstået det sådan,  
at VVM-proceduren for råstofindvinding på  
havbunden knyttes til konkrete indvindingstil-  
ladelser.

SF forventer at støtte forslaget.

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Jeg vil ikke remse op, hvad der står i selve lov-  
forslaget og bemærkningerne. Det er sagt flere  
gange.

Men jeg vil stille et par spørgsmål til ministe-  
ren. For det første vil jeg spørge, om lovforslaget  
har været til høring hos de berørte parter, og  
hvis det har, hvad høringssvarene så har været.

Det står der ingenting om i hverken lovforslaget  
eller bemærkningerne.

Så vil jeg også godt spørge ministeren, om  
vurderingen af de miljømæssige konsekvenser  
og den offentlighedsfase, der skal være forud  
for en eventuel gravning i havbunden, også  
gælder f.eks. ved brobygning eller tunnelbygge-  
ri, eller om det bare er, hvis man skal grave efter  
ral.

Jeg har flere konkrete spørgsmål til lovforsla-  
get, men dem tror jeg at jeg vil vente med, til vi  
kommer til udvalgsbehandlingen. Og så vil jeg  
da håbe, at de, der er berørt af lovforslaget her,  
vil komme i deputation og fortælle udvalget,  
hvilke konsekvenser der eventuelt vil være af  
lovforslaget.

Men foreløbig må vi sige, at vi er positivt  
stemt over for lovforslaget.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det er et forslag, som går ud på at implementere  
et EF-direktiv, og derfor tager vi stilling til den  
nationale lov – om det er noget, som vi kan støt-  
te i den nationale lovgivning.

Det kan vi, for det er et spørgsmål om at  
udvide kontrollen med udvindingen af råstof-  
ferne til også at omfatte farvandet, i og med at  
man indbygger VVM-proceduren.

Vi støtter forslaget.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg skal sige tak for de venlige bemærkninger  
fra alle ordførerne og sige, at de spørgsmål, man  
har rejst, er jeg selvfølgelig villig til at drøfte  
videre i udvalget.

Jeg tror, at jeg til Venstres ordfører må sige, at  
vi også er parat til at drøfte spørgsmålet om sel-  
ve VVM-proceduren, men det er nok vanskeligt  
at gøre den enklere end det, der er lagt op til  
her. Men også det spørgsmål skal vi diskutere.

Som man kan se af forslaget, er det sådan, at  
det påhviler ansøgeren – den, der ansøger om  
en tilladelse – at gennemføre VVM-høringen, og  
derved adskiller den sig jo fra hovedreglen i  
VVM-proceduren, nemlig at det er regionplan-  
myndigheden, der forestår VVM-høringen.

Men lad os diskutere det undervejs. Jeg er  
glad for de positive bemærkninger og vil gerne  
sige tak til alle ordførere for dem. Selv hr. Aage  
Brusgaard havde ingen kritiske bemærkninger,  
men alene to spørgsmål, som jeg meget gerne vil  
besvare.

Det første er, hvad der er blevet udtalt under-  
vejs i høringsproceduren inden forslaget frem-  
sættelse.