

kende følger for det danske samfund og den danske samfundsøkonomiske udvikling.

Derfor undrer det os, at Folketingets partier fraskriver sig muligheden for at kunne gøre indsigelser i en situation, hvor overenskomstforhandlingerne resulterer i en aftale for de statsansatte, som ikke er særlig tilfredsstillende.

Men vi noterer os afvisningen, og som lovet vil forslaget blive genfremsat, næste gang der er overenskomstforhandlinger. Indtil da håber vi, at sagen vil modnes blandt Folketingets partier, så man er klar til at vedtage forslaget næste gang.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer. Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 18/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inger Bierbaum (S):

I den gældende råstoflov savnes der en klar hjemmel til at inddrage offentligheden i miljøvurderingen af projekter på havbunden.

Det fremsatte forslag opfylder nu fuldt ud EF's direktiv, VVM-direktivet, om en miljøvurdering og om en offentliggørelse af indvindingsprojekter på havområdet.

Udvidelsen af § 22 i råstofloven betyder, at indvindingsstilladelser kun kan gives på baggrund af de belyste miljømæssige konsekvenser, som har været fremlagt til udtalelse i offentlig-

heden. Med andre ord: en lovmæssig pligt til en offentlighedsfase.

Dette kan kun gavne både miljøet og åbenheden omkring indvindingsprojekter over for befolkningen.

De nærmere regler om afgrænsningen af, hvilke indvindinger der er omfattet, og om selve offentlighedsproceduren skal fastsættes efter forhandlinger mellem miljø- og energiministeren og de berørte myndigheder og organisationer.

Forslaget vil ikke have mærkbare administrative, økonomiske eller erhvervsmæssige konsekvenser, idet man allerede i dag bruger miljøvurderinger ved større indvindingsstilladelser.

Vi kan i Socialdemokratiet anbefale lovforslaget, som vi anser for at være til gavn for både offentligheden og miljøet.

Kim Mouritsen (V):

Råstofindvindingen på havområdet er omfattet af bilag 2 i EF's direktiv om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet. Det er altså et område, hvor vi selv opstiller kriterier og grænseværdier. Ideen med at implementere denne del af direktivet i dansk lovgivning støtter Venstre.

Vi ved jo alle, at naturorganisationer såvel som fiskere ofte har stillet sig kritisk over for nogle af de allerede udstedte tilladelser – dette dog uden at de har haft mulighed for en egentlig påvirkning af sagsbehandlingen. Det vil med det fremsatte forslag nu blive anderledes. Man vil have mulighed for at komme med kommentarer til selve sagsbehandlingen.

På samme måde vil det ifølge forslaget blive muligt for såvel offentligheden i almindelighed som andre nationer at komme med kommentarer til anlæg under planlægning, såfremt ministeren skønner, at dette vil være relevant.

At fremtidige tilladelser til råstofindvindinger på havet, der må antages at påvirke miljøet i væsentlig grad, først gives, efter at en vurdering af de miljømæssige konsekvenser af indvindingen er forelagt offentligheden, berørte myndigheder og organisationer, føler vi i Venstre er en ganske naturlig procedure set i relation til proceduren for aktiviteter på landjorden.

I Venstre ser vi dog et problem i, at proceduren for godkendelse efter VVM-direktivet er så lang, som det ofte er tilfældet. For visse godkendelser er behandlingstiden således op imod et år. En behandlingsprocedure af denne længde finder vi ikke acceptabel. Vi vil derfor fra Ven-