

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om postvirksomhed.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 24/11 94. Første behandling 1/12 94.

Betænkning 19/1 95. Anden behandling 27/1

95. Tillægsbetænkning 27/1 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 120 stemmer (S, V, KF, SF, FP, RV og CD) mod 5 (EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Beskatning af Post Danmark).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 7/12 94. Første behandling 13/12 94.

Betænkning 18/1 95. Anden behandling 27/1

95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 119 stemmer (S, V, KF, SF, FP, RV og CD) mod 5 (EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 27:

Forespørgsel til finansministeren: »Hvad kan finansministeren oplyse om de tilbud, regeringen har afgivet inden for de overenskomstråder, hvor staten i øjeblikket forhandler overenskomster?«

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 10/1 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/1 95).

Begrundelse

Jette Gottlieb (EL):

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at Enhedslisten ikke er af den opfattelse, at det er Folketinget, der skal føre overenskomstforhandlinger med statens ansatte. Der er ingen tvivl om, at den opgave påhviler finansministeren; men ministeren forhandler på statens vegne, og vi finder det derfor naturligt, at Folketinget har lejlighed til at få en redegørelse og til at give nogle gode råd op til disse forhandlinger om, hvordan en fornuftig og ansvarlig arbejdsgiver bør optræde.

Vores formål er altså ikke at få fremlagt ministerens forhandlingstaktik eller finurlige detaljer i de enkelte overenskomster her midt i forløbet. Vi ønsker en redegørelse og en debat om de store linjer.

Regeringen har i en række folketingsdebatter, bl.a. op til finanslovvedtagelsen, lagt op til, at arbejdsmarkedets parter var bedst egnede til at forhandle en række spørgsmål, som Folketinget ikke skulle gribe ind i. Jeg tænker f.eks. på spørgsmål som lønmæssig supplerings af orlovsydelse, adgang til efteruddannelse, et socialt kapitel, der sikrer svage grupper med nedsat erhvervsevne, afvikling af overarbejde osv.

Nu står vi så i en situation, hvor regeringen som arbejdsgiver for 200.000 ansatte har mulighed for at lade handling følge på ord. Denne mulighed vil vi gerne give et par ord med på vejen.