

Derfor er det altså, at vi kommer med et alternativt forslag, for vi er helt enige i, at det er uholdbart at blive ved ikke at løse problemet; men vi mener altså, at det skal løses på anden vis.

(Kort bemærkning).

Stefan G. Rasmussen (KF):

Nu ved jeg godt, at hukommelsen bliver bedre med alderen, men jeg mener ikke, at jeg på noget tidspunkt har påberåbt mig noget som helst i Randers, der var mit. Det er jeg ikke vidende om, og jeg vil da gerne have at vide, hvornår jeg har gjort det.

Ole Donner (FP):

Jeg kunne have lyst til at gentage det meste af hr. Aage Frandsens første indlæg om betænkelighederne ved det projekt, vi her taler om. Jeg er stort set 100 pct. enig med hr. Aage Frandsen.

Det er jo rigtigt, at det er 60 år siden, man planlagde dette projekt, og jeg er også ganske overbevist om, at hvis man havde gennemført det dengang, ville det have været et rigtigt projekt. Men at gennemføre det i dag mener jeg vil give meget, meget store problemer, bl.a. vil der blive meget støj for den beboelse, der ligger derinde tæt op ad den nye vej, som nu foreslås.

Derfor er vi meget i tvivl om, hvorvidt den bør laves dér. Vi mener, at det vil være meget bedre at have et alternativt forslag, som der også er, nemlig alternativ B. Det har været til høring hos militæret, og jeg kan forstå, at de ikke kan føre krig, hvis de skal over vejen. Det er klart, at det må man tage hensyn til, og så må man overveje, om der er andre muligheder.

Vi mener også, det er et spørgsmål om, hvorvidt staten skal bruge 39 mio. eller 40 mio. kr. på sådan en stump vej. Tænk, hvor godt de 40 mio. kr. kunne have været anvendt til miljøgennemsørelser i byer og små omfartsveje ved større provinsbyer og til sortpletbekæmpelse. Det ville efter vores mening have været meget bedre at anvende midlerne på den måde.

Vi er spændt på at se, hvilke indsigelser og henvendelser der kommer udefra, men vi er i hvert fald i første omgang stemt for at gå imod lovforslaget.

Hr. Stefan G. Rasmussen var inde på nogle tal for, hvor mange biler der passerede de pågældende punkter i døgnnet, og jeg er enig med hr. Stefan G. Rasmussen i, at det ikke er særlig mange. Hr. Stefan G. Rasmussen kom også med nogle udtalelser om en eventuel motorvej på

Sjælland, om tallene vedrørende Helsingør, og jeg vil så også inddrage Farummotorvejen.

Men det er nu engang sådan, og det vil hr. Stefan G. Rasmussen finde ud af, at her i Folketinget er der et stort flertal af jyder, og uanset hvilke partier de er valgt for, gennemfører de det, de sætter sig i hovedet. Der er et godt slogan, der hedder: »Jyden han er stærk og sej, nu vil han ha' motorvej«. Det får han, og vi andre får ingen.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil da gerne takke for den kompliment, som jeg skal dele med de andre, for der ville ikke være sket spor her i landet, såfremt SF og Fremskridtspartiet skulle have indflydelse på dette område, for de har stemt imod alle bevillinger af denne karakter til motorveje og ringveje, og det, de kommer med her i dag, er det samme, vi altid har hørt.

Der har ikke været én stump motorvej, som SF har villet støtte, og der har heller ikke været én stump motorvej, som Fremskridtspartiet har villet støtte. De kommer altid med alle de bedre ideer, som luftes lokalt, og fremfører dem ved behandlingerne. I hele den debat, vi har haft derude, har vi skullet bære ansvaret for pengene og fremførelsen, og når motorvejene så er der, vil de ligge og køre 110 km, hvor vi andre helst vil køre 120.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Kaj Ikast har jo været medlem af Folketinget i ganske mange år, har været trafikpolitisk ordfører for Det Konservative Folkeparti, har været trafikminister, og derfor kan det ikke være hr. Kaj Ikast ubekendt, at SF har stemt for motorveje, og at vi har stemt imod motorveje. Det er, som om hr. Kaj Ikastr erindring er klarest med hensyn til, at vi er imod, men vi har også stemt for. Vi foretager en vurdering af, om der er brug for motorvejen, eller om der ikke er brug for motorvejen.

Jeg kan så omvendt sige, at mit indtryk er, at når hr. Kaj Ikast skal vurdere tingene – motorvejsprojekter eller ej – siger hr. Kaj Ikast altid ja, uanset om der er biler nok eller ej. Det er også derfor, hr. Kaj Ikast ikke er færdig med at få bygget motorveje i Jylland; vi skal jo have flere asfaltbaner lagt derude efter hr. Kaj Ikastr opfattelse.

Men vi siger altså ja eller nej til motorveje afhængigt af, hvad projektet er.