

Vi mener, at man i stedet for at lave det projekt, som var godt i 1930'erne, men som ikke er godt i dag, burde lave en løsning, som ligger nord for området. Der har været forskellige projekter. Der er også beskrevet nogle her i lovforslaget, som har været undersøgt, men som man aldrig har været tilhænger af hverken fra Vejdirektoratets eller fra Randers Byråds side; men det er projekter, som vi i hvert fald mener er at foretrække.

Vi mener, at man godt kan lave nogle kombinationer af de alternativer, der er stillet op, som er endnu bedre end nogen af alternativerne, sådan at man får en ydre ringvej, som forbinder industriområdet ovre ved Jomfruløkken og nord for Randers by og går ind i motorvejen derovre, så den krydser dalen; på den måde vil man løse en masse af de trafikale problemer med mere tung trafik.

Derimod er det klart, at nogle af de problemer med bymæssig trafik, som ligger i Randers, ikke løses ad denne vej. Det erkender vi, og dem er man så nødt til at løse ad anden vej; men det er altså noget, som man må sige at Randers by selv har forsømt gennem årene.

Derfor er vi ikke tilhængere af forslaget. Vi er tilhængere af, at man finder en løsning hurtigst muligt, så vi nøjes ikke med at stemme imod forslaget, for det er det samme som at sige, at der ikke skal laves en løsning, og det er nødvendigt, at der bliver lavet en løsning på trafikproblemerne i Randers.

Det er meget uheldigt, at man i så mange år lader et projekt ligge i forventning om, at det gennemføres på et tidspunkt, og så efterhånden siger, at man ikke kan lade være med at gennemføre det. Derfor vælger vi at stille ændringsforslag til linjeføringen, efter at vi igennem udvalgsarbejdet har fået de forskellige vilkår for linjeføringen nærmere undersøgt.

Det er klart, at et af vore problemer med en alternativ linjeføring nord for byen er, at vi støder ind i militærets øvelsesområde. Spørgsmålet er, om man skal tage mere hensyn til det frem for til de mennesker, der bor i Randers, og specielt til dem, der bor i Jennumparken og i det hele taget nord for Ringboulevarden.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Aage Frandsen har da ret i, at der er sket noget, siden planerne om denne Ringboulevard blev lanceret første gang, men så skal hr. Aage Frandsen jo også huske at tilføje – for han ved

det sikkert nok – at alle de, der har bosat sig dér, har kendt til de planer, der forelå, og har vidst, at de formentlig en skønne dag ville blive realiseret. Det er en meget vigtig side af sagen.

Desuden tror jeg ikke på denne her med, at byen deles. Amagerbrogade deler heller ikke Amager, som er en by, der er væsentlig større end Randers, fordi den går ned igennem Amager, jeg var lige ved at sige, ligesom 5th Avenue ikke deler New York, fordi den har en masse gennemkørende trafik.

Endelig skal jeg da pege på – også det burde hr. Aage Frandsen da vide – at Randers Byråd i enstemmighed støtter dette her. Selvfølgelig kan man da være uenig med hele Randers Byråd, men at dets beslutning ikke skulle være nok så godt et udtryk for, hvad randrusianerne ønsker sig, som det, hr. Aage Frandsen har fundet frem til, vil jeg nu have lov at benægte.

(Kort bemærkning).

Stefan G. Rasmussen (KF):

Jeg vil da gerne gøre hr. Aage Frandsen opmærksom på, at rent historisk har Randers altid været delt, og det første bevis på det har vi for mange år tilbage. Lang tid før dette vejprojekt måtte den mand, som jog kniven i den kullede greve, nemlig Niels Ebbesen, netop over broen for at sikre sig, at man ikke gik efter ham, hvorefter han fik hjælp af sin Svend Trøst.

Vi har altid levet med at skulle deles. Vi var også kendt for at være byen med de 13 landeveje, der mødte søvejen. Da jeg var dreng, var det da helt klart, at når man kom op til Rådmandsboulevarden, som dengang var det yderste og dér, hvor der kørte rigtige biler, var det også skillelinjen. Jeg har da også ladet mig fortælle, at man herovre har et begreb, der hedder på den ene eller den anden side af Valby Bakke.

Men jeg synes da i lighed med hr. Arne Melchior, at når et byråd derovre er enig om det, er det ret vægtigt, og for øvrigt mener jeg da også, at der står i selve lovforslaget, at hvis der skulle komme nogle ting frem undervejs, vil man også tage dem med ind i forslaget.

Endelig skal jeg lige sige, at jeg er vældig bekendt med det nye friareal deroppe, idet jeg selv har lagt elektricitet ind i nogle af de huse, der ligger dér. Så hvis der bliver noget skel deroppe, bliver det af rent strømmæssig karakter, hvilket jeg selvfølgelig beklager.