

DSB, det kan jeg godt garantere og forudsige på kommende folketings vegne.

Så var der, som jeg udtrykkelig sagde, en enkelt undtagelse. Men denne sag var en så stor sag, at Folketinget, når det ønskede det, selvfølgelig måtte have ret til at blande sig. Jeg ved, at DSB's ledelse ikke græd over Klim og Paars, men tværtimod var glade for dem.

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Det er meget morsomt, dette her. For det allerførste indlæg, som Socialdemokratiet har med nye ledelse, viser, at de ikke har forstået spor af det. Ikke en døjt. Dette forum, der hedder Folketinget, skal stadig væk kontrollere en hvilken som helst statsinstitution og holde fast i ministeren. Vi giver en bedre ledelse og mulighed for, at etaten kan blive endnu bedre, end den er i dag, men vi fratager ikke ministeren ansvaret over for dette høje Ting, og det vil jeg gerne præcisere: Det er den aftale, vi andre har lavet med ministeren. Om Socialdemokratiet er med i den, er jeg ikke klar over, men vores aftale med ministeren er sådan.

(Kort bemærkning).

**Søren Hansen (S):**

I anledning af det sidste indlæg kan jeg vist bare henvise til mine bemærkninger om ministeransvaret, bemærkningerne om, at ingen sporstrækninger kan nedlægges uden Folketingets bestemmelse osv. Så er det vist sat på plads.

Men så er der spørgsmålet om Folketingets Trafikudvalgets indblanding i stort og småt. Nu nævnte jeg ét eksempel – hr. Melchior misforstod det, oven i købet med vilje, tror jeg, men lad det nu ligge. Det var begribeligvis ikke indkøbet – det meget fornuftige indkøb – af de to færger, jeg talte om. Det var begribeligvis det ulyksalige salg af de to meget stolte skibe, jeg talte om, som ét eksempel ud af utallige store og små.

Dette var en stor sag med en uklog indblanding fra dette hus i forhold til DSB, men når man tager antallet af samrådsspørgsmål og onsdagsspørgsmål, kan man jo se, hvad der er af stort og specielt småt gang på gang på gang, og derfor var det om ikke noget fromt ønske, så dog et ønske, at denne forsamling accepterer, at der nu kommer en bestyrelse på 9 medlemmer, der har den funktion at løse den opgave, det er at få DSB, de tre virksomheder, til at fungere på en ordentlig facon. Det overordnede ansvar er vores, og det løber vi ikke fra.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Det er en meget interessant diskussion, men jeg må nok sige, at jeg er en af dem, der har den opfattelse, som hr. Søren Hansen har givet udtryk for, og det har hr. Kaj Ikast også adskillige gange, at Folketinget har oprådt som bestyrelse, og det er også Folketinget, der nedlægger og opretter jernbaner osv. Den holdning har jeg, og den vil jeg blive ved med at have, men forskellen på dette område bliver, at Folketinget for fremtiden over for bestyrelsen skal bestille en vare, som bestyrelsen skal levere, og Folketinget skal så gennem finansloven betale det, det koster. Det er det nye i det her.

Men det er da rigtigt, at man har rejst spørgsmål om stort og småt, og jeg ved da ikke, om det holder op. Det skal jeg ikke sige noget om. Men man kunne godt håbe, at i hvert fald nogle af tingene holder op.

Det er da en selvfølge, at vi skal vise interesse, men jeg vil gerne sige, at DSB har været brugt adskillige gange af lokalpolitikere til at fremføre lokale problemer. F.eks. er det måske vigtigt, at IC3-toget stopper i Ringsted. Det mener i hvert fald de, der er valgt dér, og sådan har der været en masse ting undervejs. Om de fortsætter, vil tiden vise. Vi må også se, hvordan bestyrelsen arbejder. Der kan i hvert fald ikke gives nogle garantier for, hvordan det bliver i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Selvfølgelig misforstod jeg ikke hr. Søren Hansen med vilje. Hvad er det for en mistanke? Kritisér, hvis jeg kommer med forkerte synspunkter, men klandr ikke mine motiver. Det er vi alt for gode kolleger til at pådutte hinanden.

Jeg skal så ikke gå videre med hensyn til Paars og Klim; det er historie. Vi så ens på sagen dengang.

Men hr. Søren Hansen er alligevel ikke – og der må jeg sige, at jeg er ked af det, for jeg hører jo i regering sammen med hr. Søren Hansens parti, men jeg er mere enig med hr. Kaj Ikast – helt opmærksom på, hvad den nye ordning betyder, når han taler om, hvad Folketinget i fremtiden skal blande sig i eller ej. Ethvert folketingsmedlem kan vel nok såvel som enhver anden borger ytre sig om enhver ting. Og også gøre det inden for Folketingets forhandlingens rammer.

Må jeg også minde om, at vi i går på dagsordenen havde en forespørgsel om, hvilken strate-