

og lidt utraditionelle måder. Og det synes jeg vil være en styrke.

Jeg håber, det lykkes at bevare og udvikle rederiet. Dels for at fastholde den ekspertise, man har i det store rederi, dels for at bevare de mange gode arbejdspladser.

De 25 pct. af aktierne i de to selskaber, rederiet og busdivisionen, der kan sælges, er ikke nogen udpræget socialdemokratisk idé, og derfor er den heller ikke rigtig god. Men den er nu altså med i forslaget, og når det er sagt, som jeg lige har sagt, vil jeg dog tilføje, at det giver mulighed for, at medarbejderne kan tegne aktier. Det giver jo også mulighed for, at andre sympatiske investorer – sådanne findes faktisk – kan tænkes at være med i kredsen af dem, der byder på de 25 pct.

Men grundlæggende hæfter vi os ved, at der bliver tale om en statsvirksomhed og om to statslige aktieselskaber, og det er vi ganske godt tilfreds med, hvorfor Socialdemokratiet kan støtte de tre lovforslag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Meget af det, hr. Søren Hansen har sagt, kan CD tilslutte sig. Men jeg er nødt til at gøre indsigelse imod den opfattelse, som hr. Søren Hansen gav udtryk for, da han omtalte den første af de fire ændringer, der sker, som en nedsættelse af antallet af bestyrelsesmedlemmer fra 179 – hvorved han altså mener Folketingets medlemmer – til 9.

Jeg tror, at jeg kender etaten og materien ret godt – jeg må hellere sige, jeg burde gøre det. Jeg har været minister for DSB fra 1982 til 1986 og siden 1986 med et års undtagelse medlem af Trafikudvalget og medlem af Jernbanerådet. Jeg har det på huden. Jeg holder meget af den etat som af andre og ønsker den alt godt.

Men som folketingsmedlem – eller som minister – har jeg aldrig følt, at Folketinget har opkøbt sig til bestyrelse og har blandet sig. Der skal nok være et enkelt eksempel, hvor det kunne være sket på en anden måde, eller måske slet ikke skulle være sket, og så er det ét eksempel på 15 år. Men det er ikke rigtigt, at Folketinget har hindret DSB eller for den sags skyld DSB's til enhver tid værende minister i at gøre DSB's funktioner maksimale på alle de områder, som hr. Søren Hansen omtalte. Jeg mener ikke, der har været hindringer eller forsinkelser eller utidig eller ubehagelig indblanding fra Folketingets side. Jeg erindrer det ikke, men der skal nok

være et enkelt eksempel, men det har ikke noget at gøre med hovedsagen.

Jeg tror heller ikke, mine kollegaer i dette Folketing, hverken de, der til enhver tid har været medlemmer af Trafikudvalget, og som altså har haft direkte med lovgivningen og med etatens anliggender at gøre, eller andre medlemmer af Tinget har opfattet sig på den måde, som hr. Søren Hansen her skildrede.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Hr. Melchior tror så godt om denne forsamling, også med bagudvirkende kraft. Der har aldrig været indblanding. Denne forsamling har aldrig været årsag til forsinkelser eller til indgreb af nogen slags over for DSB. Nuvel. Lad mig nævne to navne for hr. Melchior. Hvad er det nu, de hedder – »Peder Paars« og »Niels Klim«?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Disse to færger kender jeg udmærket til. Og det er korrekt, at det var et flertal uden om den daværende regering – et flertal, som hr. Søren Hansens parti deltog i – som tvang regeringen og dermed DSB til bygge de færger. Det er en kendsgerning, så dér ved jeg ikke hvor meget hr. Søren Hansen har at slå sig for brystet for, men disse færger var to glimrende færger, to fremragende færger. At de blev sat i drift lidt for tidligt, og at man skulle have ventet med den officielle premiere, indtil begyndervanskelighederne var overstået, er en helt anden ting. Det har man lært af.

Disse færger burde aldrig have været solgt, og dér stemte hr. Søren Hansens parti og jeg ens om, at de ikke burde have været solgt. Det var så et andet flertal, der gjorde det alligevel. Det beklager jeg, men hr. Søren Hansen tager helt fejl, hvis han tror, at Folketinget i fremtiden vil undlade at blande sig i dispositioner af så overordnet art, både trafikalt og økonomisk.

Det er jo stadig væk ministeren, der er chefen, uanset at der er en indskudt bestyrelse, og da ministeren er ansvarlig over for Folketinget, vil det aldrig blive anderledes. Må jeg minde om – og det er meget vigtigt – at der i loven om Storebælt udtrykkeligt står i bemærkningerne, at uanset at Storebælt er organiseret som et aktieselskab, skal Folketingets medleven og indflydelse på dette store bygningsværk ikke være ringere end på andre større offentlige anlægsarbejder. Sådan vil det også i fremtiden være med