

Det, som taler imod ministerens forslag, er, at selve hensigten med, at forsikringsselskaberne ligger inde med de her sikkerhedsfonde, er, at de skal tjene til sikkerhed over for forsikringstagerne, når de har krav på at få udbetalt erstatning fra et forsikringsselskab.

Jeg kan ikke afgøre, om disse sikkerhedsfondes størrelse er tilstrækkelig til at tjene deres formål, men hvis der er meget store skader, hvor forsikringerne skal trække meget på fondene, kan der muligvis blive tale om, at det vil være en dårlig idé, at de skulle blive mindre. Dette vil jeg få belyst gennem udvalgsarbejdet.

Det har fra flere sider været anført, at lovforslaget, hvis det bliver vedtaget, vil være til hinder for salg af flere forsikringsselskaber, bl.a. Baltica, som der har stået en del om i aviserne. Der er for forsikringsselskabernes vedkommende tale om beskatning af nogle fonde, som under alle omstændigheder senere vil blive beskattet, når et forsikringsselskab likvideres. Men efter det oplyste er det ikke normalt, at et forsikringsselskab bliver likvideret. Det normale vil være, at det bliver overdraget. Der er derfor, som ministeren også angiver i bemærkningerne, alene tale om en fremrykning af et beskatningstidspunkt, men som jeg ser det, vil der ikke blive noget aktuelt beskatningstidspunkt, da man normalt ikke vil likvidere.

Men jeg kan sige, at Det Konservative Folkeparti på nuværende tidspunkt er forbeholdent, men ikke afvisende over for lovforslaget, som vi må se nærmere på i udvalget.

Jes Lunde (SF):

Det her er endnu et af de mange fornuftige forslag fra skatteministeren. Han er inde i en stime for tiden. Det går jo godt. For SF er det helt oplagt, at når forsikringsselskaberne har nogle store forsikringsfonde, som er kommet ud af proportion i forhold til den forsikringsmængde, de har, kan det ikke nytte noget, at de kan have nogle meget store ubeskattede beløb liggende dér.

Så det er sund fornuft at få de her penge inddraget. Vi har jo også nok at bruge dem til. Vi har et underskud på statsfinanserne, og hvis det endelig skulle komme ud af verden, så har SF's folketingsgruppe såmænd også et par ideer. Der var nogle stykker på bordet allerede på gruppemødet her i morges, og dem vil jeg da gerne videregive til skatteministeren.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg skal sige, at Fremskridtspartiet ikke umiddelbart kan støtte det lovforslag, som ligger her på vores bord. For os ser det lidt ud, som om man i Skatteministeriet har siddet og ledt rundt med lygten for at se, hvor der er et skatteobjekt, som kan inddrages for at få nogle ekstra penge i kassen. Man har så haft opmærksomheden henledt på, at de her sikkerhedsfondshenlæggelser for 1993 beløber sig til en størrelsesorden på 15,5 mia. kr., hvilket repræsenterer en udskudt skat på lidt over 5 mia. kr.

Vi har nogenlunde de samme betænkeligheder, som Venstres ordfører gav udtryk for, men må også sige, at vi ikke føler os overbevist om, at det ikke er udmærket, at disse midler er placeret til sikkerhed for mulige fremtidige tab i forsikringsselskaberne.

Vores udgangspunkt er altså, at vi ikke ønsker at give støtte til dette lovforslag, som vil finde det her skatteobjekt. Vi er desuden meget, meget skeptiske: Er det ikke mere fair at lade midlerne være placeret i forsikringsselskaberne til imødegåelse af fremtidige tab?

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, der må være tale om en tilsnigelse, når Fremskridtspartiets ordfører kalder det her et nyt skatteobjekt. Det er der jo ikke tale om. Der er tale om, at man fremrykker en beskatning af et område, hvor der har været tale om en udskudt skat som symmetri til den fradragsordning, der har været i forbindelse med henlæggelsen. Så det er jo en fremrykning af en udskudt skat, der her er tale om.

Det Radikale Venstre støtter forslaget, som vil give en likviditets- og rentefordel for det offentlige.

Vi har forstået det sådan, at der er tale om sikringsfonde, som står i et forholdsvis grelt modsætningsforhold til den forsikringsportefølje, der ligger til baggrund for dem.

Takten, hvormed den udskudte skat kan blive fremrykket, kan vi ikke vide noget om. Det afhænger af den takt, hvormed forsikringsselskaberne ændrer deres forsikringsportefølje.

Det Radikale Venstre vil opmærksomt følge arbejdet i Skatteudvalget og håber naturligvis, at nogle af de betænkeligheder, der har været hos de andre ordførere, kan blive gjort til skamme.