

Det er jo et kendt fænomen, at i forsikringsbranchen svinger forsikringsbestanden op og ned, og i den situation, hvor der er tale om en nedadgående forsikringsbestand, så er det at spørgsmålet om beskatning kan blive interessant. Men da fondsmidlerne jo ikke er relateret til de enkelte forsikringer, så forbliver de ubeskattede, og de forbliver i selskabet, selv om forsikringsbestanden nedbringes til måske endda det minimale.

Man kan forestille sig en tænkt situation, hvor et selskab står tilbage med én enkelt forsikring og en fondsbeholdning på måske 30 mio. kr. De to ting står ikke i forhold til hinanden.

Dette forslag åbner mulighed for, at hver gang forsikringsporteføljen eller forsikringsbestanden nedbringes med 10 pct., forfalder også 10 pct. af denne forsikringsfonds penge til beskatning.

For mig at se er det en yderst fair lov i hvert fald set i en samfundsmæssig sammenhæng. Jeg mener også, at den er administrativt fornuftig, i og med at man kun opererer med 10 pct.'s-intervaller. Den er også lempelig for selskaberne, idet allerede afståede og dermed beskattede midler kan modregnes i beløb, som måtte komme til beskatning, hvis man får yderligere nedgang i forsikringsbestanden.

Så i enhver henseende et godt og fornuftigt forslag, som det næppe kan undre at Socialdemokratiet kan stemme for, og det er hermed sagt.

Peter Brixtofte (V):

Hvis ikke alle ved det, så går Venstre ind for et lavere skattetryk i det skatteplagede Danmark. Venstre er derfor særdeles skeptisk over for ethvert forslag, der øger, fremskynder eller indfører nye skatter. Det gælder også i dette tilfælde.

Forsikringssselskabernes såkaldt ubeskattede sikkerhedsfondshenlæggelser udgjorde ved udgangen af 1993 ca. 15,5 mia. kr., og med en skatteprocent på 34 pct. ligger der en udskudt skat, som kan beregnes til ca. 5 mia. kr. Det må i den forbindelse understreges, at der ikke siden 1989 har været fradragsret for henlæggelser til disse sikkerhedsfonde, og at lovindgrebet derfor alene berører de reserver, der er oprettet før 1989. Det må også understreges, at sikkerhedsfondenes midler er bundne og efter § 141 i lov om forsikringsvirksomhed alene kan frigøres til fordel for de forsikrede og alene efter tilladelse fra Finanstilsynet.

Da man i 1989 fjernede adgangen til nye skattefrie henlæggelser, mente Folketinget ikke, at der var grund til at fremskynde beskatning af de allerede oprettede reserver. Der har heller ikke siden været tale om det, og dette lovforslag stod heller ikke opført i regeringens lovkatalog. Det pludseligt opståede ønske om at fremskynde beskatning af sikkerhedsfondene må derfor vurderes med stor, sund Venstreskepsis. Hvad vil det indebære for de forskellige selskaber og for forsikringstagerne? Det er ikke umiddelbart til at gennemskue, og derfor vil Venstre i den videre behandling af forslaget fortsat være præget af sin sunde skepsis over for indførelse af højere skatter.

Umiddelbart vil vi derfor ikke medvirke, men vi er naturligvis ikke upåvirkelige over for argumenter, og med den indstilling vil vi deltage i det kommende udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er til det med, at hr. Brixtofte ikke er upåvirkelig over for argumenter. Hvad med et argument som konkurrenceforvridning? Er det ikke urimeligt, at selskaber, der tilfældigvis fra 1959-89 havde mulighed for at opbygge en kæmpemæssig skattefinansieret fond, kan blive ved med at have denne store pengesum, mens nye forsikringssselskaber, der er kommet til efter 1989, skal drive deres virksomhed på ganske almindelig basis uden at have den skattefidus. Skulle vi ikke lave en ligestilling mellem alle forsikringssselskaber?

Gitte Seeberg (KF):

Det fremgår af ministerens lovforslag, at de sikkerhedsfonde, der er tale om, udgør en portefølje på godt 15 mia. kr.

Det fremgår tillige, at der kun er tale om beskatning af den del af fondene, hvor de indbetalte beløb har været skattefrie for forsikringssselskaberne, altså beløb der er indbetalt til og med 1989. At beløbene er indbetalt skattefrit, lægger Det Konservative Folkeparti vægt på, når vi skal tage stilling til dette lovforslag.

Jeg lægger endvidere vægt på ministerens bemærkninger om, at der i overdragelsessituationer kun sjældent bliver tale om en overdragelse af fonde, som ikke specifikt relaterer sig til enkelte forsikringer. En overdragelse af en del af en forsikringsportefølje eller nedgang i en portefølje vil udløse skat, når der er tale om nedsettelse på 10 pct., som ministerens forslag lægger op til.