

Skatteministeriet at lave en konstruktion, hvorved man får de ting afgrænset, ved at lave et stop for handel med underskudsselskaber, når de er tømt for erhvervsaktivitet. Så det kan vi støtte.

Vi kan også støtte, at rentefradragets størrelse nedskæres, når man har fået nedskrevet sin gæld i forbindelse med en gældseftergivelse.

Vi synes egentlig samlet set, at det er et ganske fornuftigt lovforslag, vi har med at gøre her.

#### **Kristian Thulesen Dahl (FP):**

Lad mig først sige, at de intentioner, som skatteministeren præsenterer i dette lovforslag, om at stoppe det selskabscircus, som vi har været vidne til, bakker Fremskridtspartiet 100 pct. op. Det kan ikke være rimeligt, at professionelle selskabstømmere gør det, som de har gjort i flere år, og i det omfang, dette lovforslag begrænser eller forhindrer det, står Fremskridtspartiet bag lovforslaget.

Vi er imidlertid ikke helt sikre på – som SF's ordfører ellers gav udtryk for – at det ikke kan give nogle afgrænsningsproblemer i andre sammenhænge, og det vil vi prøve at få opklaret. Når en handel med et selskab reelt er erhvervs-mæssigt betinget, og der altså reelt er tale om erhvervs-mæssigt legale aktiviteter, skal lovforslaget selvfølgelig ikke ramme disse aktiviteter, og vi skal være helt sikre på, når vi vedtager lovforslaget, at der ikke er problemer med denne afgrænsning.

Med hensyn til punktet om renter ved gælds-eftergivelse er jeg ikke helt enig med de ordførere, som synes, det er ganske naturligt, at man laver en forholdsmæssig rentenedskrivning. Hvis man har et gældsforhold i sin bank og bliver enig med banken om, at man kun betaler en del og får eftergivet resten, er det efter min bedste overbevisning rimeligt, at det kan aftales, at man betaler rentedelen og får eftergivet gælds- delen.

Det er selvfølgelig noget, som videre kan diskuteres, og jeg vil ikke afvise – fordi det betyder meget for os, at vi får stoppet det andet – at vi ender med at støtte lovforslaget trods de betænkeligheder, vi har over for nogle dele af lovforslaget.

Der er altså forskellige ting, som vi ønsker at få diskuteret i udvalgsarbejdet, og forskellige afgrænsninger, som vi ønsker at få trukket knivskarpt op.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Jeg må tilstå, at da jeg forberedte mig til førstebehandlingen i dag, troede jeg, at jeg havde forstået forslaget; men efter at alle de andre ordførere har læst højt og påpeget forskellige uklarheder, er jeg ikke helt sikker på, at jeg har forstået det. Derfor vil jeg også gerne efterlyse en læse-let-udgave eller en anden pædagogisk indføring i emnet.

Jeg var især meget imponeret over hr. Per Kaalunds ordførertale, som virkede meget kompetent og meget gennearbejdet. Derfor blev jeg overrasket over, at hr. Per Kaalund til sidst sagde, at han syntes, det var meget kompliceret, at han faktisk syntes, det var virkelig svært stof. Det lød virkelig, som om han havde forstået det, da han holdt sin ordførertale. Det syntes jeg var imponerende.

Det, jeg selv har fundet svært, har været at skulle forelægge en sådan sag for mine kolleger, som ikke til daglig beskæftiger sig med skattepolitik – for slet ikke at tale om hvis man skulle forelægge den i et forsamlingshus for en forsamling, som kun beskæftiger sig med skattepolitik én gang om året, når de udfylder deres selvangivelse. Det er virkelig svært, og den pædagogiske opgave overstiger altså langt mine evner.

Bortset fra det pædagogiske vil jeg også sige, som hr. Peter Brixtofte fuldstændig rigtigt sagde før, at demokratisk set er det jo et stort problem, at vi ikke er i stand til at forklare skattepolitikken for befolkningen. Så har vi virkelig et demokratisk problem.

Men Det Radikale Venstre støtter altså lovforslaget med de begrænsninger, som muligvis kan ligge i min egen forståelse af det.

#### **Frank Aaen (EL):**

Vi er naturligvis også positive over for forslaget, i særdeleshed den del, der vedrører indgreb over for salg af underskudsselskaber. Det er en mangeårig skamplet på skattesystemet, der her røres ved, og den burde have været fjernet for længst.

Det er jo dejligt at høre, at der blandt alle partier, der har siddet i Folketinget i mange år, nu er en sådan enighed om, at der må gribes ind over for dette svineri; men jeg synes sådan set, at de ordførere, der har været heroppe, skylder befolkningen en forklaring på, hvorfor det først er i dag man er i stand til at tage det skridt, som vi måske nu tager. Det er jo sådan set noget, man har talt om i årevis.