

hindret, at man kunne placere afskrivningsberettigede driftsmidler i underskudsselskaber.

Tilbage er således, som det nævnes i forslaget, kun øvrige indtægter, og det, der nu skal forhindres, er, at disse kan blive gjort skattefri ved sådanne transaktioner.

Dette lovforslag rummer ikke noget forbud mod handel med underskudsselskaber – det kan være ganske fornuftigt med en sådan handel, såfremt den er et led i en rekonstruktion, f.eks. for at indlægge erhvervsaktiviteter i selskabet – men lovforslaget vil gøre det uinteressant som led i skattetænkning og spekulation.

Omfanget af disse handler kendes, så vidt jeg kan forstå, ikke, men alene det, at underskudsselskaber annonceres til salg i dagblade, gør det berettiget at lovgive på området.

En anden del af lovforslaget omhandler skærpelse af reglerne vedrørende skattemæssige forhold ved gældssanering. Det har vist sig muligt at spekulere i særegne konstruktioner, f.eks. nytægning af aktier til overkurs, hvor nettovirkningen svarer til en egentlig gældsnedsettelse, uden at det medfører begrænsning i retten til at udnytte underskud. Vi kan støtte, at der sker underskudsbegrænsning i disse situationer.

Endelig omhandler lovforslaget også problemerne med renter ved gældseftergivelse. Forslaget om, at kun en forholdsmæssig del af de påløbne renter kan fradrages ved indkomstopgørelser, når der er sket gældseftergivelse, kan vi støtte. Der har tidligere været den fremgangsmåde, at man brugte gældsnedsettelsen til at nedsætte den egentlige gæld, men stort set bevarede renten intakt og så brugte den til fradrag. Vi støtter som sagt også det forslag, og vi støtter forslaget i sin helhed.

Jeg vil dog til sidst ikke undlade et lille hjertesuk. Jeg synes, at dette lovforslag er enormt teknisk og enormt kompliceret, og jeg tror, det ville kunne lade sig gøre i lidt lettere vendinger at beskrive, hvad det egentlig går ud på – dette kun til eftertanke. Vi anbefaler forslaget i dets helhed.

Peter Brixtofte (V):

Ikke mindst når det gælder de sidste udtalelser, er jeg ganske enig med den socialdemokratiske ordfører.

Venstre ønsker, at det alt for høje skattetryk skal fordeles så retfærdigt som muligt. Derfor har Venstre altid aktivt deltaget i lovgivning, der kunne bekæmpe nogle danskeres trang til mere eller mindre smart at udnytte lovgivningen til at slippe for skat.

Umiddelbart ser dette lovforslag ud til at virke i den retning, og det har derfor umiddelbart Venstres sympati; men vi vil vente med den endelige vurdering, indtil vi har sikret os, at der ikke gennemføres elementer med tilbagevirkende kraft, og at forslaget ikke rammer normal forretningsdrift.

Lovforslagets gennemførelse indebærer en begrænsning af adgangen til underskudsfradrag for at modvirke rent skattemæssigt betinget handel med underskudsselskaber.

Dernæst udvides reglerne om underskudsbegrænsning ved akkord og eftergivelse af gæld, således at man ikke længere gennem konstruktioner kan omgå reglerne. Endvidere går forslaget ud på at indføre begrænsninger i rentefradragsretten for påløbne renter vedrørende gæld, der nedsættes som følge af en gældseftergivelse.

Og endelig foreslås, at det forhindres, at ikkefradragberettigede tab på fordringer omdannes til fradragberettigede aktietab gennem kapitalindskud efterfulgt af en indfrielse af fordringen.

Alt dette har jeg læst op, og jeg er glad for, at jeg havde det skriftligt.

Må jeg afslutningsvis på de danske skatteyderes vegne udtrykke et håb om, at vores skattelovgivning bliver enklere i fremtiden – og det er selvfølgelig rigtigt, som fru Elisabeth Arnold siger, at det har vi alle et ansvar for. Dette lovforslag er et eksempel på, hvorfor almindelige skatteydere forlængst er stået af. Skatteregler er nu blevet for revisorer, advokater og andre skatteeksperter. Det er demokratisk set uhyre betænkeligt.

Gitte Seeberg (KF):

Min tale vil i vidt omfang være af det samme indhold som Venstres ordførers tale.

Efter at jeg har gennemgået dette lovforslag, må jeg konstatere, at stoffet er vanskeligt og bemærkningerne måske ikke helt uddybende nok i betragtning af lovforslagets omfang.

Som det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelsestale, indeholder dette lovforslag 4 elementer:

For det første et totalt stop for at anvende skattemæssige underskud fra tomme selskaber, uanset hvilke aktiviteter der lægges ind i underskudsselskabet.

For det andet begrænsninger i skyldneres adgang til at indfri gæld til en kreditor, når kreditor tegner anparter eller aktier til overkurs, hvilken overkurs er skattefri for selskabet, og hvilken overkurs benyttes til betaling af kreditors tilgodehavende.