

**Kristian Thulesen Dahl (FP):**

I Fremskridtspartiet har vi læst den første del af dette lovforslag på samme måde som SF. Vi ser også den del af lovforslaget som en reel forenkling, der gør det nemmere for alle parter. Når man, som det er nu, skal gå tilbage og regulere flere år ældre selvangivelser, ser vi det som et større besvær, end at man kan foretage fradraget i det år, hvor tilbagebetalingen rent faktisk sker. Derfor ser vi det som en reel forenkling, som vi ønsker at støtte.

Hvad angår den anden del af lovforslaget, mener vi, at det blot skaber en ligestilling mellem selvstændigt erhvervsdrivende, som har den fradragsret for erhvervsmæssige befordringsudgifter, som nævnes i lovforslaget, og honorarlønnede og lønmodtagere med kundeopøgende aktiviteter. Også den del af lovforslaget kan vi støtte.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan støtte dette lovforslag. Det indebærer, så vidt vi kan bedømme, både en ligestilling af hidtil uligestillede lønmodtagergrupper og en forenkling i forbindelse med tilbagebetalingspligtig kontanthjælp.

De forskellige spørgsmål, som har været rejst af tidligere ordførere, der har rejst tvivl om, hvorvidt der var hjørner i dette her, som man skulle belyse nærmere, er vi selvfølgelig indstillet på at kigge grundigt på i udvalgsarbejdet.

**Frank Aaen (EL):**

Vi kan også støtte dette lovforslag.

Vi har et enkelt problem med det, og det gælder udvidelsen af mulighederne for befordringsfradrag. Vi er jo i almindelighed imod, at man har en masse fradrag for at kunne køre længere og længere for at kunne komme på arbejde, og i særdeleshed er vi lidt skeptiske – men det vil vi rejse i udvalget – over for, om vi nu begynder at give fradrag for nogle udgifter, som i virkeligheden skulle bæres af arbejdsgiveren. Men det vil vi kigge på, og vi er altså generelt positive over for lovforslaget.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal blot takke for en velvillig behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Handel med underskudsselskaber, gældseftergivelse og renter ved gældseftergivelse).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 18/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Per Kaalund (S):**

Socialdemokratiet vil selvfølgelig medvirke til at forhindre og begrænse spekulation og skatte-tænkning på alle områder. Det gælder også i forbindelse med handelen med tomme underskudsselskaber.

Det er jo som bekendt sådan, at et underskud kan fremføres i maksimalt 5 år. Det, der er tale om i dette forslag, er aktieselskaber – børsnoterede aktieselskaber er dog undtaget – som på overtagelsestidspunktet i det væsentlige er uden økonomisk risiko ved erhvervsmæssig aktivitet eller sagt mere lige ud: Der er tale om tomme selskaber, bortset fra at der står et underskud i dem.

Spekulationen ligger i, at man ved at købe et underskudsselskab, såfremt man tilfører kapital fra et overskudsselskab, kan reducere den skattepligtige indtægt.

Der er tidligere lovgivet på dette område i 1987 og 1993. I 1987 blev der lovgivet, således at passive investorer ikke kan udnytte underskudsselskabers underskud til at gøre afkast af renteindtægter skattefri, og i 1993 blev det for-