

afskrev, og nu tjener han mindre og har derfor en lavere skatteprocent til de genvundne afskrivninger. Det kan vende begge veje.

Men generelt må man sige, at hvis der er nogen, der er i den situation, at de har lave skatteprocenter for tiden og forventer, at næste år bliver deres skatteprocent meget højere, kan de jo bare vente med at afskrive. Der er ikke pligt til at foretage afskrivninger her i landet; det er fuldstændig frivilligt. Virksomhedsejerne kan bare vente.

I givet fald kan man vente med at afskrive overhovedet, til man kender aktivets salgspris; så risikerer man ikke noget som helst. Så bliver de genvundne afskrivninger beskattet i det samme år, som man foretager afskrivningen, og man har ikke noget problem. Der findes veje ud af det.

Jeg synes såmænd, at det er et meget fornuftigt lovforslag fra regeringens side, og vi kan støtte det.

#### **Kristian Thulesen Dahl (FP):**

Det sker for Fremskridtspartiet at se meget jævnlige, at der kommer forslag fra skatteministeren med det som udgangspunkt, at et eller andet område nu skal forenkles voldsomt. Det er overskriften på det hele, og læser man bemærkningerne igennem til de forskellige lovforslag, som kommer, er budskabet, at der sker en forenkling. Når man så går mere ned i substansen af lovforslagene, viser det sig ofte, at der ligger nogle hensigter bag, som måske ikke umiddelbart giver anledning til, at man synes, der er tale om en reel forenkling.

Der har været nævnt mange ting heroppefra, men en ting, som jeg godt vil fremhæve, er det, som den konservative ordfører også var inde på, nemlig at det er meget påfaldende, at man altid, når man ønsker forenklinger i den socialdemokratiske ledede regering, kommer frem til, at det offentlige skal have et større provenu, end det har været tilfældet tidligere.

I dette tilfælde bliver ekstraprovenuet i første omgang på 80 mio. kr. Den socialdemokratiske ordfører sagde så, at i takt med, at skatteprocenterne falder, falder provenuet også. Jo, men i 1998 er merprovenuet altså angivet i bemærkningerne til 20 mio. kr., og så vidt jeg ved, ligger der ikke forslag på bordet om, at skatteprocenten skal sænkes voldsomt. Skattereformen løber, så vidt jeg ved, til 1998, og så skal Folketinget se på situationen igen.

Det vil sige, at som situationen er nu, medfører dette lovforslag øgede skatteindtægter, øget beskatning, og det synes vi ikke er et godt udgangspunkt.

Der bliver så sagt, at der skal være logik i systemet, og at det derfor er godt at få lov om særlig indkomstskat ophævet, for det vil give mere symmetri i fradragsreglerne. Og det er jo også rigtigt. Men så må man prøve at arbejde med en model, der sikrer, at man når frem til symmetri og logik i skattesystemet, uden at det nødvendigvis altid skal medføre øgede skatteindtægter.

Der står i bemærkningerne, at dette vedrører 20.000 personer. Vi vil fra Fremskridtspartiets side gerne benytte udvalgsarbejdet til at få et bedre overblik, end lovforslaget og dets bemærkninger giver, over, hvad det egentlig får af konsekvenser for de enkelte, der bliver berørt af dette lovforslag.

Det er jo nemt, som fru Elisabeth Arnold gør det, at sige: Herregud, det er jo blot 80 mio. kr.; hvorfor al den opstandelse, hvorfor al den diskussion? Men jeg synes faktisk, at det er værd at vende i udvalget, hvilken betydning det her reelt vil få, i stedet for blot at affærdige det med, at det jo kun handler om 80 mio. kr.

Fremskridtspartiet er yderst skeptisk over for forslaget. Vi er varme tilhængere af forenklinger, men forenklinger, der ikke medfører en øget beskatning. Det er det, vi ser som et hovedproblem i det her, og derfor er vi som udgangspunkt ikke tilhængere af lovforslaget.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Efter Det Radikale Venstres opfattelse skal dette forslag ses som en klar opfølgning af skattereformen fra 1993. En af hovedkonklusionerne i det daværende Personskatteudvalgs betænkning var netop, at alle indkomstarter skulle beskattes ens.

Det har vi arbejdet på lige siden i forbindelse med selve skattereformen, men også i adskillige opfølgingslove senere hen. Det er enklere, det er mere logisk, og det vil også på længere sigt føre til større forståelse for, hvordan skattesystemet er skruet sammen.

De indtægter, der især er omfattet af dette lovforslag, er genvundne afskrivninger i forskellige forbindelser og vederlag for afløsning af pensionstilsagn. Derudover er der andre indkomsttyper, som skifter fra at være særlig indkomst til nu at blive almindelig indkomst. Her kan bl.a. nævnes jubilæumsgaver, hvor der dog stadig væk er et fradrag på 6.000 kr., og hvor