

Stadig væk skal jeg beklage, at CD's ordfører ikke er til stede og derfor ikke er i stand til at besvare de samme spørgsmål, men de skal nok blive stillet ved en anden lejlighed.

Så skal jeg lige sige til sidst, at jeg håber, at udvalgsarbejdet om denne sag vil få øjnene op hos specielt De Radikale og CD for, at dette altså er noget, der gør ondt på de små selvstændige erhvervsdrivende.

Jeg har for længst – og det beder jeg fru Arnold bemærke – opgivet Socialdemokratiet. Det er sket, det løb er kørt, men det kunne da være, at Det Radikale Venstre og CD kunne få indflydelse i regeringen også på dette her område.

Formanden:

Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning, og så tror jeg, vi er ved at være klar til orderrækken.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Det, der kalder mig herop, er, at den socialdemokratiske ordfører som dokumentation for, at vi nu har fået et forenklet og godt skattesystem, siger, at folk ikke henvender sig; pensionisterne ringer til den socialdemokratiske ordfører og siger: Kan det virkelig passe, at det hele nu bliver ordnet? Jeg tror, at det var det udtryk, at »det hele bliver ordnet«, den socialdemokratiske ordfører brugte.

Jeg vil godt sige, at det dog er det tyndeste argument, jeg nogen sinde har hørt, for, at skattelovgivningen skulle være forenklet, at »det hele bliver ordnet«. Skattesystemet kan være nok så kompliceret på alle leder og kanter, blot det bliver ordnet af nogle nede i skatteforvaltningen; så kan den enkelte måske ikke så direkte se det vanskelige i skattesystemet.

Men det er måske tværtimod udtryk for en, synes jeg nok, socialdemokratisk tankegang om, at skidt da pyt med, at den enkelte borger måske ikke forstår sin egen økonomiske situation særlig godt og forstår baggrunden for, hvorfor man betaler det i skat, som man gør, at det hele bliver jo bare ordnet, og derfor er det blevet meget nemmere.

Jeg synes snarere, at vi burde have et skattesystem, som var til at forstå for almindelige borgere, og arbejde for nogle forenklinger, der gør, at man har mod til som borger her i landet at sætte sig ned – også som pensionist og socialdemokratisk vælger – og udfylde sin egen selvangivelse. Det må da være målet og ikke, at skatte-

forvaltningen blot ordner det hele, og pensionisten så spørger: Jamen bliver det hele virkelig bare ordnet?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg troede, at hr. Thulesen Dahl lagde mærke til, at det var et svar til hr. Brixtofte, som jo omtalte, hvor besværligt det hele var blevet. Jeg mener, at det skal ses i den sammenhæng.

Jeg lagde da mærke til, at hr. Thulesen Dahl var meget opmærksom på de oplysninger, jeg gav heroppefra, så jeg troede også, han havde forstået det på den måde, som det var ment.

Jes Lunde (SF):

Jeg har ærlig talt svært ved at forstå den store opstandelse, som dette fornuftige lovforslag giver anledning til blandt de borgerlige partier.

Må jeg først sige til hr. Brixtofte, at det jo generelt er rigtigt, at selvangivelsen er kompliceret, og at vores skattesystem er for kompliceret. Der er alt for mange skattesatser: top-, mellem-, 6 pct.-skat og hist op og kom herved. Men det, der sker med dette lovforslag, er jo, at der bliver én sats mindre, så det må vi kunne støtte.

Når man siger, at det er et stort problem, fordi det giver en skærpet beskatning af erhvervslivet, synes jeg lige, vi skal have proportionerne ind i det.

Det, det drejer sig om, er jo, at hvis jeg som erhvervsdrivende køber en maskine og afskriver den, sådan at jeg skal betale mindre i skat deroppe, hvor man betaler 65 pct. i skat, og jeg så et par år senere sælger denne maskine og får mere for den, end den er nedskrevet til – jeg får altså en fortjeneste – er det altså svært at forklare nogen, at jeg kun skal beskattes med 50 pct., selv om jeg har trukket 65 pct. fra, da jeg købte den.

Det er der da ikke nogen der kan forstå. Selvfølgelig skal man beskattes på samme måde, som da man afskrev den. Det er da logisk, og derfor er det fuld logik, at det nu indføres, at der er tale om almindelig personlig indkomst, hvis man får nogle genvundne afskrivninger.

Den konservative ordfører, hr. Flemming Hansen, var inde på, at der kan opstå den situation, at en virksomhedsejer havde en mindre indkomst og derfor en lavere skatteprocent, da maskinen blev afskrevet, og senere får gode tider og højere skatteprocenter. Det er jo rigtigt, at det kan gå begge veje. Det kan jo også gå modsat: Han havde mange penge, dengang han