

har brug for flere arbejdspladser. Derfor er Venstre som udgangspunkt imod forslaget, og hvis der ikke under udvalgsbehandlingen gennemføres ændringer, som imødekommer Venstres synspunkt, vil vi stemme imod det, også selv om der på nogle områder bliver tale om mindre skattelettelser. Lovforslagets nettoresultat er nemlig større skatter, og det er Venstre imod.

Flemming Hansen (KF):

Man hører af og til folketingsmedlemmer – endog ministre fra regeringspartierne – påstå, at den nuværende regering er en erhvervsvenlig regering. Man hører også af og til de samme mennesker sige, at denne regering går ind for en forenkling af skattelovgivningen. Men det bekræftes af dette lovforslag, at en forenkling af skattelovgivningen efter socialdemokratisk tankegang er det samme som endnu en gang at belaste erhvervslivet med nye skatter.

I dette tilfælde er der ifølge lovforslaget tale om et samlet merprovenu og dermed en samlet merudgift for erhvervslivets udøvere på i alt 80 mio. kr. alene for 1996. Den kendsgerning kan vi ikke komme uden om – det står direkte i lovforslagets bemærkninger.

At forslaget indebærer en væsentlig skærpet beskatning af selvstændige erhvervsdrivende, kan næppe heller diskuteres, og vel at mærke ikke af de store selvstændige erhvervsdrivende – de kører jo i selskabsform – men af de tusindvis af små, som er dem, der har det sværest.

Man vil jo med forslaget ophæve begrebet særlig indkomstskat, og det er først og fremmest på området genvundne afskrivninger, at urimelighederne kommer til udtryk.

Som begrundelse for at beskatte fortjenesten ved afhændelse af maskiner osv. anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at udgifterne i forbindelse med indkomsterhvervelsen har kunnet fratrækkes i den personlige indkomst. Selvfølgelig har den da kunnet det; sådan har det jo altid været. Dette er imidlertid ikke ensbetydende med, at der er opnået en skatteværdi svarende til den højere marginalskat, man eventuelt har i dag, idet skatteværdien helt afhænger af indtjeningen i det år, man har foretaget sine afskrivninger.

Ved salg af virksomheden eller aktivet vil salgsavancen derimod skulle indtægtsføres på én gang, hvorved den progressive skatteskala oftest vil medføre, at salgsavancen beskattes med de højest mulige skattesatser.

Motivet bag indførelsen af lov om særlig indkomstskat var netop at forhindre de urimeligheder, som den progressive beskatning indebærer, når man realiserede sine engangsindtægter.

I den konservative folketingsgruppe finder vi forslaget urimeligt og endnu et meget, meget stærkt bevis på den mangel på forståelse, som specielt Socialdemokratiet har for erhvervslivets vilkår her i landet. Vi finder det – for at sige det på dansk – direkte erhvervsfjendsk.

Jeg forstår godt, at Socialdemokratiet har det synspunkt – det er jo ingen nyhed – men jeg spørger mig selv: Hvordan kan det være, at Det Radikale Venstre kan gå ind for det? O.k., de er jo sådan lidt til højre og lidt til venstre, så det kan man måske endda forstå. Men hvordan kan CD – som gang på gang i de valgkampe, de overlever, og som de overlever på at sige: Vi er partiet for de små selvstændige erhvervsdrivende – støtte dette lovforslag?

Jeg har noteret mig, at CD's ordfører desværre ikke er til stede. Jeg havde fortalt hende, at jeg ville angribe partiet kraftigt her. Jeg beklager, at hun ikke er til stede, men jeg spørger alligevel for historieskrivningens skyld: Hvordan kan CD støtte et så erhvervsfjendtligt lovforslag som dette?

Jeg har forklaret mig meget utydeligt, hvis ikke det er gået op for tilhørerne, at vi ikke kan støtte dette lovforslag.

Formanden:

Et par korte bemærkninger, inden vi skal i gang med hr. Jes Lunde som ordfører.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersén (S):

Jeg gav udtrykkeligt udtryk for, at det drejer sig om, at man får symmetri, således at fradragene og indtægterne beskattes med samme procent. Det kan jeg forstå at hverken Venstre eller De Konservative finder er en god idé. Man vil godt via afskrivninger udskyde skatten, og når man så skal betale, vil man i øvrigt betale en skat, der er lavere end den ville have været på det tidspunkt, man foretog fradraget.

Jeg kan heller ikke lade være med at sige, når man taler om den uforståelige selvangivelse, at jeg igennem årene har oplevet, at folk mødte op i forskellige organisationer for at få lavet deres selvangivelse, fordi det var meget besværligt og kompliceret. Det er der ingen, der gør mere, for selvangivelserne er fortrykte.

Så det er måske knap så kompliceret, som hr. Brixtofte giver udtryk for her fra talerstolen.