

dette område i en større og bredere sammenhæng. Hvad skal udbydes gennem folkeoplysningsloven, hvad skal udbydes gennem AMU-centrene, hvad skal over VUC osv.?

Og så kunne vi da måske tage den krølle med, som er nævnt her, nemlig lilleskolerne, for det kunne da godt være, at lilleskolerne alligevel skulle være under denne lov, når det nu er det, vi ønsker. Men lad os da prøve på at se på hele voksenuddannelsesområdet samlet og ikke stykkevis og delt. Og nu får vi altså et ekstra år at gøre det i. Lad os bruge tiden fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Ministeren har naturligvis ret i, at det ikke var tanken med folkeoplysningsloven, at lilleskoler for voksenundervisning skulle ligge i det regi. Det er korrekt. Men så må man jo sige, at det fungerer fint. Man udfører et vældig godt stykke arbejde, hvilket jeg tror at alle erkender. Og så gør det vel ikke så meget – og det tror jeg heller ikke ministeren mener – at det ligger et andet sted, end hvor det ud fra nogle kasser og nogle systemer måske hørte hjemme, f.eks. i amtsligt regi.

Derfor synes jeg, at hvis man erkender, at det godt kan kan ligge her, og at det er udmærket, at det ligger her, så er det vigtigt at se på, at de vilkår, disse skoler har, bliver sådan, at de passer til dem. For jeg tror, at vi ellers godt kan risikere, at vilkårene, når man ser på det formål, som de i øjeblikket har, og de opgaver, de løser, lige så langsomt bliver for dårlige. Derfor synes jeg, vi lige skal kigge på det her. Det forstod jeg også at ministeren er villig til at gøre, og det er jeg meget glad for.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg er også glad for ministerens melding om, at ministeren er parat til at se på spørgsmålet om konkurrenceforvridning i det videre udvalgsarbejde. Det må jeg jo være, for jeg vælger at tolke tingene positivt, måske i modsætning til hr. Jan Kørpe Christensen. Det må jeg jo tage som et udtryk for, at ministeren også mener, at der er et problem, for ellers giver det jo ikke nogen mening at arbejde med at finde modeller for at løse det.

Så det, der står tilbage, er jo egentlig bare at få afdækket, hvorvidt den tredje part i regeringen, nemlig Socialdemokratiet, også mener, der er et problem, vi nu skal i gang med at løse, for det har hr. Peder Sass jo indtil videre afvist.

Jeg håber også meget, at vi kunne få en debat, der var bredere, og som ikke kun handler om folkeoplysningsloven, men som handler bredt om opgaveløsningen i de forskellige instanser, der udbyder undervisning. Det er ikke kun et danseskoleproblem.

Ministeren nævnte, at forarbejdet også til lovrevisionen har været omfangsrigt. Der har været love ude til høring. Nogle ønsker gik den ene vej, nogle den anden vej. Et af de ønsker, der mig bekendt gik igen, var en ophævelse af kredsbegrebet. Derfor vil jeg gerne gentage mit spørgsmål fra før, for foreningsbegrebet ligger os i Venstre meget på sinde. Jeg er overrasket over, at når det er en kreds, der får støtte, der sender regnskabet til kommunen, kan man nøjes med at skrive under ved den ansvarlige for kredsen, hvorimod når en forening, der har fået tilskud, skal fremsende regnskab til kommunen, er det hele bestyrelsen, der skal skrive under. Det synes jeg er en underkendelse af foreningen som begreb og en underkendelse af de tagningsregler, der gælder i en forening.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Hr. Jan Kørpe Christensen sagde til indledning, at der var noget godt ved forslaget, nemlig at det tilgodeser de handicappede. Nu lagde jeg mærke til, at hr. Jan Kørpe Christensen flere gange var efter hr. Peter Duetoft med den påstand, at hr. Peter Duetoft sagde ét og gjorde noget andet. Jeg har så sagt, at det mener jeg ikke er tilfældet.

Men hr. Jan Kørpe Christensen giver indtryk af, at det er godt, at der gøres noget for de handicappede, men at han stemmer imod loven, hvis jeg har forstået det ret. I hvert fald stemte hr. Kørpe Christensen imod loven, da vi i sin tid vedtog den og skabte nogle muligheder for de handicappede.

Så er spørgsmålet om Konkurrencerådets udtalelse bragt frem, og jeg skylder i og for sig også hr. Løkke Rasmussen et svar på det. Konkurrencerådet har jo ikke afgjort nogen sager i den her sammenhæng, det vides også. Men Konkurrencerådet er blevet hørt og har givet sin udtalelse om lovforslaget her og givet sine bemærkninger til det. Og det er, som det skal være. Konkurrencerådet har jo den ene opgave, sådan som det nu er formuleret for dem, at se, at der ikke er unfair, ulig konkurrence på det økonomiske område. Det er jo først og fremmest et spørgsmål om økonomi.