

behøver jeg selvfølgelig ikke at regne procenter på hr. Peter Duetofts vegne, men jeg kunne godt tænke mig at vide, hvor stor en procentdel i Venstre der stod bag loven i 1990? For jeg kunne forstå tidligere, at det ikke var noget, man helt støttede i gruppen dengang, men man var nødt til det, fordi man var i regering. Hr. Duetoft nævnte noget med 85 pct. Hvor mange procent var der dengang i Venstre, hr. Lars Løkke Rasmussen? Eller var det også bare noget, hr. Lars Løkke Rasmussen kom til at sige?

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Hr. Peter Duetoft forklarede, at CD's ordfører henvendte sig til undervisningsministeren efter lovforslagets fremsættelse for at se på, om forslaget kunne revideres i den retning, som CD ønskede: nemlig at man skal tage hensyn til de private udbydere.

Historisk set er det ikke forkert, for det tyder jo på, at CD's ordfører ikke har læst lovforslaget. Allerede af bemærkningerne fremgår det klart, at undervisningsministeren ikke ser mulighed for at ændre i retning af at tage hensyn til netop de private udbydere.

Så jeg må desværre sige til de mennesker, der hører dette ude omkring, at nu er situationen den, at jeg ikke tror på, at man tager hensyn til denne kategori af udbydere, de private, så vi kan desværre endnu en gang se, at CD ikke formår at holde det, de lover. De står højt og flot og siger ét til medierne, men når alt kommer til alt, vil man se, at der ikke bliver ændret noget i denne lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Et klart svar på et klart spørgsmål fra hr. Bruno Jerup: Vi stod naturligvis 100 pct. bag loven i 1990. Det er oplagt. Det var derfor, vi stemte for den. Nu har vi gjort os nogle erfaringer. Sådan er det.

Jeg vil ikke udtrykke mig helt så kategorisk om CD's position, som hr. Køpke Christensen gør. Jeg venter derimod med stor spænding på ministerens bemærkninger, for det, der er det helt afgørende her, er ministerens vilje til at gå ind i udvalgsarbejdet og prøve på at ændre disse ting.

Derfor gentager jeg spørgsmålet om, hvorvidt det, hr. Jan Køpke Christensen tidligere citerede ministeren for at have udtalt til Ritzaus Bureau – at det ikke kunne lade sig gøre at ændre disse ting – står til troende eller ej.

Min korte bemærkning skal også gå til hr. Duetoft, som belærer mig om, at der også er folk over 60 år, der ikke er tidligere departementschefer eller direktører. Nu hæver vi virkelig vidensniveauet. Jeg havde en idé om, at det forholdt sig sådan, også før jeg blev belært. Men det, der er det interessante, er, at alle over 60 år nu får et retskrav på aktivitetstilskud, også de folk over 60 år, som er fuldt erhvervsaktive. Og dér er vi ved noget meget afgørende, som hr. Aage Frandsen også har været inde på. For hr. Aage Frandsen har her været inde på det grundlæggende synspunkt, at en krone kun kan bruges én gang. Og hvis man vil forpligte kommunerne til at yde tilskud til over 60-årige, så er der en risiko for, at tilskud til områder, som vi i Venstre i hvert fald betragter som mere væsentlige, reduceres. Dermed er jeg inde i den diskussion, som hr. Aage Frandsen lægger op til, der handler om andet end konkurrenceforvridding. Den handler om, hvad formålet er med den lov.

Noget af det, vi ser som vigtigt ved folkeoplysningsloven, er at understøtte det frivillige foreningsarbejde blandt børn og unge. Vi betragter faktisk – det kan være, det lyder lidt flot – det frivillige børne/ungdomsarbejde på foreningsniveau som en slags forskole i demokrati, et grundlag for folkestyret, og derfor har jeg et konkret spørgsmål til ministeren, som jeg skal bede ministeren om lige at tage med i sine bemærkninger. Det går meget kort på, at i regnskabs- og revisionsforpligtigelserne i dette lovforslag lægger man op til, at i de løst strukturerede kredse er det sådan, at den ansvarlige kan nøjes med at skrive under på regnskabet og returnere det. Men i foreningerne, som bygger på vedtægter og på tegningsregler, er det den samlede bestyrelse, der skal skrive under. Det betragter jeg som en underkendelse af foreningsbegrebet.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Nu er det jo her i huset blevet moderne at kigge i notater og dagbøger for at finde ud af, hvad der er sket på visse tidspunkter, når man skal undersøge, hvad politikere og ministre og andre har gjort. Jeg har ikke min dagbog eller kalender lige ved mig, men jeg vil bare for historiens skyld sige til hr. Jan Køpke Christensen, at min indvending og CD's melding til ministeren faktisk kom i begyndelsen af december, altså et stykke tid før jul, og at indvendingen var kendt, da lovforslaget blev fremsat. Vi havde en aftale