

Der kan opstilles eksempler, hvor der sker konkurrenceforvridning. Selvfølgelig kan der det. Og derfor er der endnu ikke svaret på spørgsmålet: Hvad er det for et formål, som Venstre og De Konservative har, med at få en folkeoplysningslov? Så vidt jeg kunne forstå på hr. Lars Løkke Rasmussen, så handlede det om at sikre nogen et levebrød eller et erhverv, men det kan vel ikke være formålet med folkeoplysningsloven. Eller er der et andet formål hos Venstre?

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det skal bare være en meget kort bemærkning til hr. Peder Sass, som nu insinuerer, at jeg ikke har læst på lektionen.

Selvfølgeligt har jeg læst på lektionen, men hos os gælder det, at vi godt kan håndtere og tænke på mere end én lov ad gangen, og det, jeg udtrykkelig sagde, var, at når man lægger virkningen af forskellige lovgivninger sammen – lov om åben uddannelse osv., osv. – så ser vi et glid hen over dansegulvet, der går i retning af, at opgaver, der tidligere blev løst af de frivillige foreningsbaserede oplysningsforbund, nu løses i kommunalt, statsligt og offentligt regi, at opgaver, som tidligere blev løst af private foretænder, nu i højere grad også er at finde på aftenskolerne programmer. Og det er en glidebane, som vi på et eller andet tidspunkt må sætte en stopper for.

Jeg skal være den første til at medgive, at dette ikke er nogen let debat, men hr. Bruno Jerup kan blive ved med at spørge og spørge. Det ændrer altså ikke ved, at problemerne er der, og problemer er til for at blive løst.

Det er muligt, at man ikke kan lave nogle fuldstændig sort-hvide regler. Det er muligt, at vi vedvarende som en tilbagevendende begivenhed kommer til at diskutere den dér snitflade mellem det offentligt støttede og den private foretagsomhed, men det skal altså ikke afholde os fra at prøve på at gøre noget ved problemet, og problemet er der. Det er konstaterbart. Det har Konkurrencerådet også påtalt.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Hr. Peter Duetoft var inde på, at der ikke ville komme nogen regeringskrise med hensyn til den her lov, fordi CD's ordfører herfra faktisk erkendte, at CD ville stemme for loven.

Vi har sagt, at sådan som loven ligger på nuværende tidspunkt, kan der under ingen omstændigheder blive tale om, at Fremskridtspartiet stemmer for lovforslaget. Og jeg forstår at også CD's ordfører, hr. Peter Duetoft, er enig i, at det her forslag ikke er godt.

Nu skal jeg selvfølgelig ikke bruge mit indlæg til citater, men jeg kunne nævne det ene efter det anden, også fra CD's ordfører, både på det her område og for den sags skyld også det, vi behandlede i går, L 151 – det, der drejede sig om kommunernes og amtskommunernes udførelse af opgaver over for andre offentlige myndigheder, der også var konkurrenceforvridende i forhold til det private erhvervsliv. Da hørte vi så fra CD's ordfører, at man var meget uenig i det forslag, der lå, men man ville alligevel acceptere det. Det forstår jeg også gælder det her.

Jeg mindes engang, at CD skulle ind i regering for netop at holde regeringen i kort snor og i den retning, som CD nu stod for på en hel masse områder, fordi man ikke ønskede disse planøkonomiske, socialistiske tiltag. Det gælder så heller ikke på det her område, forstår jeg.

Men jeg har dog set, at hr. Peter Duetoft har udtalt, at hr. Peter Duetoft under ingen omstændigheder vil acceptere loven, som den er i dag. Det har vi jo i hvert fald set, der er udtalt til offentligheden. Nu håber jeg så, at hr. Peter Duetoft holder ved det, der er sagt.

Der bliver så også sagt, at hr. Peter Duetoft vil henvende sig til ministeren inden første behandling og få svar på de ting, som hr. Peter Duetoft har spurgt om med hensyn til at få ændret i den her lov, så der ikke sker konkurrenceforvridning.

Og derfor er jeg meget, meget spændt på at høre, hvordan den dialog har været mellem hr. Peter Duetoft og undervisningsministeren inden den her første behandling, som vi beskæftiger os med i dag. Er der kommet noget positivt ud af det? For kan vi få ordnet de her ting, så er det en helt anden sag for Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Jan Kørpe Christensen, at dialogen mellem undervisningsministeren og mig, som altid har været glimrende, den er løbende, og den er ikke slut endnu.

Så vil jeg godt sige, at der jo er nogle mennesker, eller rettere sagt der er stadig væk socialistiske dinosaurer i verden, som tror på, at jo mere det offentlige overtager, jo bedre, og jeg