

Deltager- og medlemsindflydelsen har vi ikke noget imod, men vi er lidt usikre på, hvad der præcis ligger i lovens ord. Vi synes, det er rimeligt med hensyn til pædagogikken osv., men vi synes måske ikke så meget om, at det er på hele området. Men lad os se på det under udvalgsarbejdet.

Jeg synes, der er positive ting, men jeg synes også, der er et væsentligt punkt, som skæmmer lovforslaget. Jeg håber på, at vi kan få det rettet under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg har et par spørgsmål til fru Eva Møller. Det ene drejer sig om den konkurrenceforvridning, som hun nævner. Her vil jeg spørge, om fru Eva Møller vil bekræfte, at der ikke med dette lovforslag sker nogen ændring i forhold til den lov, som De Konservative og den regering, som var konservativt ledet, var med til at vedtage i 1990. Det er det ene.

Det andet er, om fru Eva Møller kan fortælle, hvad målsætningen for folkeoplysningen egentlig er for Det Konservative Folkeparti. Er der nogen som helst målsætning ud over at sikre en eller anden form for fri konkurrence? Hvor langt skal det gå i forhold til nedbrydningen af folkeoplysningsområdet? Kan man få et svar på det?

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Som den forrige taler vil jeg også gerne spørge fru Eva Møller, om vi ikke kan få konkretiseret, hvad det er for en konkurrenceforvridning der er tale om.

Den virksomhed, som finder sted under folkeoplysningsloven, er jo en virksomhed, hvor der er tale om, at bevillingerne går til de forskellige kredse, og hvor det eventuelle overskud fra kredsene bliver i kredsene til fremme af forskellige aktiviteter, og her en klar skelnen i forhold til at sige, at kommerciel virksomhed ikke må støttes. Det her er jo ikke nogen erhvervsstøtte-lovgivning; det er en støttelovgivning for folkelig virksomhed. Derfor vil jeg gerne have, at fru Eva Møller mere konkret præciserer, hvad det er for en konkurrenceforvridning, der er tale om.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Lad mig indlede med at sige til hr. Bruno Jerup, at jeg tror, hr. Bruno Jerup var uopmærksom et øjeblik under min ordførertale, for jeg sagde rent faktisk, at problemet med konkurrenceforvridning allerede var oppe for os i 1990, og at vi troede, vi løste det dengang. Det gjorde vi ikke, og derfor er der jo stadig en forpligtelse for os til at løse problemet nu, da erfaringen har vist, at vi ikke løste det.

Jeg mener, at der er tale om konkurrenceforvridning, når vi har at gøre med virksomheder, som i årevis har eksisteret, og som har kunnet gøre en række ting og har kunnet komme med nogle tilbud, og når det offentlige så kommer med discountpriser eller dumpingpriser, eller hvordan man nu vil udtrykke det: Vi har i mange år haft danseskoler, sprogskoler og lign., og de er nu på vej til at blive udkonkurreret.

Men jeg nævnte også – og det vil jeg gerne gentage – at det jo ikke kun er på folkeoplysningsområdet, vi ser det. Vi ser jo også tekniske skoler og handelsskoler udbyde kurser, som helt klart i årevis har ligget inden for folkeoplysningens område. For os at se er folkeoplysning en vigtig ting i Grundtvigs fædreland; men det er et spørgsmål om, at vi skal give folkeoplysning og ikke kompetencegivende undervisning. Det er i hvert fald det, der er blevet sagt, hver evig eneste gang man fra den modsatte side af salen har ønsket at fratage folkeoplysningen nogle af dens traditionelle områder. Så er der blevet sagt: Dette er kompetencegivende virksomhed, og det hører derfor ikke ind under folkeoplysningen.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Grunden til, at jeg prøver at spørge igen, er, at den ændring, fru Eva Møller faktisk prøvede at beskrive, og den mængde konkurrenceforvridning på alle mulige områder, hun nævnte, reelt betyder, at fru Eva Møller – og dermed Det Konservative Folkeparti, går jeg ud fra – vil have en helt anden lov. Det er altså en helt anden lov, hun taler om, og det betyder reelt, at fru Eva Møller vil afskaffe folkeoplysningsloven.

For det er rigtigt, som fru Eva Møller nævner, at der er i snesevis af eksempler, hvor det er sådan, at man godt kunne finde private, der sikkert kunne udbyde de samme ting til en højere pris eller på en anden måde. Det er helt rigtigt. Derfor må fru Eva Møller også forholde sig til,