

over, at dansk landbrug nu står i en situation, hvor prognoserne er meget lysere, end de var for bare 2 år siden.

Når hr. Henning Grove taler om de voldsomme jordprisstigninger, kan man jo gisne om mange grunde dertil, men en af dem kunne være, at landmændene mener, der er god fremtid i landbruget.

Hr. Henning Groves bemærkninger om at hjælpe sig selv og om konjunkturudligning vil jeg ikke afvise at diskutere, men jeg vil gerne se virkningen af, at hele landbruget og alle landmænd kommer til at bruge virksomhedsskatteordningen. Jeg tror, det kunne være interessant at se, hvordan det system kommer til at virke også for landbruget.

Til slut vil jeg gerne sige, at når Venstre og De Konservative støtter den foreliggende dagsorden fra Fremskridtspartiet, synes jeg desværre blot, at det understreger, at det er godt, de to partier nu er i opposition. Hr. Henning Grove sagde ganske vist for et øjeblik siden, at man ikke havde stillet krav om det. Nej, men hvad er det, man gør ved at støtte den dagsorden her? Det er at åbne en ladeport fuldstændig. Der er ikke anvist nogen anden finansiering, og det er ikke engang i dagsordenen nærmere præciseret, hvad det handler om.

Hvad angår dagsordenen fra Enhedslisten, vil jeg gøre opmærksom på, at hr. Keld Albrechtsens påstand om, at vi vil bekæmpe støtte fra EU, er lodret forkert. Landbrugsministeren svarede jo på det spørgsmål, og vi alle sammen er bekendt med – eller bør være det – at der er mulighed for 50 pct. EU-tilskud til økologisk omlægning i de næste 20 år.

Derfor er den dagsorden fuldstændig unødvendig, og derfor stemmer Socialdemokratiet også imod den dagsorden, ligesom vi stemmer imod den fra Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

**Henning Grove (KF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Erling Christensen, at vi selvfølgelig er glade for, at vi har fået en lavere rente – vi har overhovedet ikke givet udtryk for andet – men vi sætter os ikke tilbage som nu Socialdemokratiet med julelys i øjnene og siger: Nu går det sandelig godt, nu behøver vi ikke at gøre noget som helst, for vi står i en ny situation, der stiller store krav til landbruget, og derfor skal man se fremad og ikke bare sætte sig og læne sig tilbage, som Socialdemokratiet gør.

Hvad angår jordprisernes stigning, vil jeg gerne sige, at den skyldes den landbrugslov om harmonikrav, man har gennemført fra Socialdemokratiets side. Nu er landmændene frygtelig bange for, at de ikke kan leve op til det på længere sigt, og derfor stiger jordpriserne.

Dér kan man igen se, at gennemførelse af en meget restriktiv politik får en helt anden og fordyrende virkning på dette som på andre områder.

Jeg glæder mig til at få svaret fra landbrugsministeren vedrørende afskrivningerne og beskatningen af de genvundne afskrivninger, for jeg går ud fra, at når man er så fremsynet, som Socialdemokratiet gerne vil give indtryk af at være, kan jeg også få de tal, jeg efterlyser her.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg er ked at (s)ulle op igen, men jeg bliver nødt til at sige, at hr. Grove ville have haft svaret, hvis han havde hørt efter, hvad landbrugsministeren sagde i sin svartale.

Vi er i Socialdemokratiet og regeringen meget optaget af landbrugets fremtid. Det fremgik klart af min ordførertale, hvor stor denne interesse er. Derfor burde hr. Grove høre efter, hvad landbrugsministeren pegede på i sin svartale. Man har virkelig lagt sig i selen for at medvirke til en vældig omstillingsproces, som er afhængig af hvert enkelt menneskes indsats i landbruget og i industrien.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg kan ikke få hr. Erling Christensens udtalelse om, at man er meget interesseret i landbrugets fremtid, til at harmonere med, at regeringen i denne uge har fremsat et lovforslag, nemlig nr. L 137, der ganske rigtigt, som hr. Grove har sagt her fra talerstolen, betyder, at landbrugets genvundne afskrivninger, som før blev beskattet med særlig indkomstskat, nu skal ind i den personlige indtægt. Det må nødvendigvis medføre, at mange landmænd enten vil få meget sværere ved at svare enhver sit, når de skal afhænde deres gårde, eller modsat er nødt til at kræve så stor en merbetaling for det, at den generation, som skal overtage gårdene, vil komme til at sidde med væsentlig større omkostninger.

Jeg tror altså ikke, at Socialdemokratiet altid er i stand til at leve op til det, de siger her fra talerstolen. For ellers ville man have været mere opmærksom på dette problem, da regeringen fremsatte lovforslag nr. L 137.