

at give den statsstøtte til økologisk jordbrug, som vi ønsker her i landet selv at kunne bestemme. Man føler sig evigt forvisset om, at det er noget, man hverken får problemer med med WTO eller med EU.

Jeg er imidlertid bange for, at regeringen er på vej til at gå i en fælde. Vi hørte jo den socialdemokratiske ordfører lægge uhyre megen vægt på, at man i EU med næb og kløer skulle bekæmpe alle former for statsstøtte. Det skulle være regeringens politik. Den danske regering skulle simpelt hen sidde med en lup, for så, hver gang der var et statsstøtteproblem, at gå frem på banen og kræve denne statsstøtte afviklet, hvor den end måtte være.

Så kan det jo, når man er bannerfører for en sådan liberalisme, blive ganske vanskeligt at sikre, at vi selv får mulighed for at have en fornuftig økologisk statsstøtte her i Danmark. Det er det, vi ønsker at gøre opmærksom på. Vi er bange for, at man går i en fælde.

Jeg forstår da godt, at SF og regeringen, når de nu har stemt for EU og for GATT, føler en vis forpligtelse over for de organisationer, de har stemt for. Vi mener ikke, man skulle have stemt for dem, men vi mener i hvert fald, at der må være en klar interesse i, at vi får fastslået, at uanset at EU og GATT følger den liberalistiske vej, skal vi kunne bevare vores handlefrihed her i Danmark til at kunne få en fornuftig landbrugspolitik, også på lang sigt.

Det er det, vi har ønsket at understrege med vores dagsorden. Vi håber så, når SF undlader at stemme og regeringen ikke stemmer for vores dagsorden, at partierne, hvis det en dag går sådan, at vi bliver underkendt i EU og i GATT, alligevel vil vælge Enhedslistens synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Henning Grove (KF):**

Jeg er tilfreds med, at landbrugsministeren denne gang nøjedes med at konstatere, at lav rente var en fordel, og ikke pralede af, at det var den nuværende regering, der havde fået den ned.

Må jeg dernæst sige til landbrugsministeren, at en lettelse på de områder, vi har ikke stillet krav om, men foreslået for at lette landbruget, nemlig f.eks. jordskatterne og konjunkturudligning, ikke koster noget, når det gælder konjunkturudligning. Det koster lidt i en overgangsperiode, derefter koster det ikke noget, men det er en stor hjælp.

Men det er jo typisk for socialdemokratisk tankegang, at man endelig ikke skal lade et

erhverv få mulighed for at hjælpe sig selv. Nej, så vil man hellere komme med tørkestøtte, gældssanering og alt det, når det går galt. Det er på den baggrund, vi siger: I stedet for at bruge 1 mia. kr. til rengøring og service i en håbløs ordning, skulle man måske hellere bruge nogle af de penge til dette her. Det er en ordning, der på længere sigt ikke koster det danske samfund en krone, men til gengæld er til stor gavn for det.

Må jeg til sidst spørge: Hvad kommer de genvundne afskrivninger nu til at betyde for dansk landbrug? Den nuværende regering har lavet en lovgivning om, at genvundne afskrivninger skal op på den store beskatning. Det vil efter min opfattelse medvirke til, at mange ældre landmænd simpelt hen ikke kan komme fra deres ejendom, og hvis det endelig lykkes, vil det belaste den nye, unge landmand stærkt, fordi der skal udbetales så meget mere, for at han kan overtage ejendommen. Det vil igen give de rige hollændere bedre og de unge danske landmænd ringere muligheder for at købe dansk landbrug.

Har ministeren lavet en udregning på dette område, og kan vi få oplyst de tal? Hvad kommer det til at koste dansk landbrug? Det synes jeg også er væsentligt i denne diskussion. Det har også noget med generationsskifte at gøre.

**Erling Christensen (S):**

Jeg skal ikke forlænge debatten meget mere. Jeg tror, det har været en god dag for landbruget i det hele taget.

Som hr. Christian Mejdahl sagde i formiddags, er det vel mest interessant at udlægge teksten for andre, og derfor har der selvfølgelig også været megen retorik i dag.

Der er ingen tvivl om, at dansk landbrug er nødvendigt for dansk eksport og overskud på handelsbalancen, men jeg synes, at særlig hr. Henning Grove i stedet for at bruge retorikken skulle glæde sig over den situation, som dansk landbrug står i, for den er betydelig bedre end for 2 år siden . . .

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg må bede om, at samtalerne rundt omkring i salen bliver dæmpet ganske væsentligt.

**Erling Christensen (S):**

Det grundlag, som dansk landbrug står på nu, og de rammer, der er lavet omkring dansk landbrug, er i høj grad blevet skabt her i stor enighed, og derfor synes jeg, man skulle glæde sig over det. Jeg synes, vi i fællesskab skal glæde os