

Jeg konstaterede også, at det var ordførere for de to partier, som vi netop har indgået finanslovsforlig med så sent som i december måned. Jeg husker godt, da vi startede de forhandlinger. Jeg husker også tilbage til valgkampen, hvor de to partier var hovedarkitekterne bag nogle yderligere besparelser, som den daværende regering havde lagt frem.

Men hvis jeg ikke husker galt, begyndte debatten med, at der i forhold til den daværende regerings finanslovsforslag skulle spares vist næsten 20 mia. kr. – det var i hvert fald et stort milliardbeløb. Jeg kan huske, at jeg allerede dengang i mit stille sind tænkte: Hvis der skal laves forlig med V og K, hvad kommer det så til at koste på det finanslovsforslag, som er forelagt for landbrugsministeren?

Jeg er glad for at kunne konstatere, dels at vi fik lavet et forlig, dels at det lykkedes at få fastholdt de midler på landbrugsministerens og fiskeriministerens budget, som netop skal tage højde for den nye situation, som dansk landbrug befinder sig i.

Jeg har ved mange lejligheder forstået, at netop de to partier ofte giver udtryk for, at det er vigtigt, at der er orden på alle økonomiske strækninger i dansk politik. Det er jeg enig i. Jeg er enig i det, bl.a. fordi det jo er det, der vil kunne betyde, at vi kan få en yderligere rentesænkning.

Jeg tror, jeg har sagt det før, men vil gerne understrege det endnu en gang: Uanset hvilke kompensationsmuligheder vi kunne have fantasi til at forestille os, er der ikke noget, der vil betyde mere for dansk landbrug end netop en yderligere rentesænkelse, og jeg vil bare stilfærdigt sige til de to partiers ordførere, at jeg ikke synes, det er ansvarlig økonomisk politik, de har forsøgt at dokumentere her i dag – måske nærmest tværtimod. For jeg har samtidig forstået på både hr. Grove og hr. Mejdahl, at de er enige i regeringens strategi. Jeg har ikke forstået det på den måde, at nogle af de penge, vi har afsat til forskning og produktudvikling, skulle fjernes. Jeg har måttet forstå debatten indtil nu sådan, at vi taler om, at der skulle findes yderligere midler.

Jeg tror – hvilket jeg også synes der har været en klar tone af i debatten – at den strategi, regeringen har valgt, er den strategi, som betyder:

- 1) at vi får mest for pengene, og
- 2) at vi kan gøre mest for at hjælpe dansk landbrug.

Et tredje ønske, som jeg forstod hr. Mejdahl havde, var regelforenkling. I den forbindelse synes jeg også det er glædeligt at kunne sige, at vi, både når det gælder på EU-plan, og når det gælder på det hjemlige plan, rent faktisk har gang i regelforenklingen. For jeg er enig i, at bureaukrati og overkontrol jo ikke på nogen måde er et mål i sig selv. Selvfølgelig skal vi have kontrol, og selvfølgelig skal vi kunne være sikre på, at vi har orden i sagerne, men overbureaukrati og overkontrol er ikke noget mål i sig selv.

Derfor har vi, lige så lang tid som jeg har deltaget i landbrugsministrenes rådsmøde i EU-sammenhæng, diskuteret regelforenklinger i EU-sammenhæng, og nationalt har vi nedsat et udvalg fra ministeriet og fra erhvervet, som nu gennemgår de nationale forhold, og jeg håber, vi i løbet af foråret kan komme til et resultat.

Regeringen fik fastholdt – til trods for at der var ønske om væsentlige yderligere besparelser – at der på finansloven for 1995 er ekstra 133 mio. kr. til forskning, til produktudvikling og til en kvalitetsstrategi. Vi har i de kommende år på landbrugs- og fiskeriministerens budget, når det gælder landbrug, afsat 1,2 mia. kr. til at forfølge den strategi.

Dermed er der ingen tvivl om, at vi netop forfølger et mål, som kan være til gavn bredt i dansk landbrug, og som betyder, at dansk landbrug har mulighed for i de kommende år at udnytte de nye muligheder, der ligger i GATT og i EU's udvidelse.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg synes, der i den lange, spændende debat, vi har haft i dag om landbrugsforhold, når vi ser væk fra det mere kontroversielle og smådrillerierne, fra et bredt spektrum i Folketinget faktisk også har været visioner, når det gælder dansk landbrugs fremtid – visioner, som betyder, at dansk landbrug, hvis nu vi forstår at udmønte det, som regeringen har lagt frem til det i de kommende år, stadig væk vil være en betydende faktor i det danske samfund, både når det gælder beskæftigelse, og når det gælder arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det sidste, ministeren sagde om visionerne og nødvendigheden af at sikre, at dansk landbrug får en fremtid, kan vi jo alle sammen være enige om. Det, som bekymrer mig, er, at regeringen og SF åbenbart mener, at den hellige grav er vel forvaret, når det gælder muligheden for fortsat