

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til som en konsekvens af GATT-aftalen at fjerne særlige danske nationale skatter og afgifter fra landbruget, f.eks. de urimelige jordskatter, for herved at give dansk landbrug bedre muligheder for at konkurrere på verdensmarkedet.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 30).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Også dette dagsordensforslag indgår nu i debatten, som vil blive fortsat med den sidste korte bemærkning nu, nemlig fra hr. Keld Albrechtsen, og derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er enig med hr. Steen Gade i, at det for så vidt er en anden diskussion, som Enhedslisten bringer ind i det, end den, som Venstre og De Konservative umiddelbart har rejst. Men det er jo faktisk også et forsøg på at bringe sagen videre, bringe os over til et punkt, hvor vi kan begynde at komme ind i debatten om indholdet i den omstilling, som skal ske i dansk landbrug.

Jeg er enig med hr. Steen Gade i – det er også indholdet i vores dagsordensforslag – at naturligvis skal den danske statskasse ikke tømmes i form af støtte til landbruget. Vi har f.eks. stillet et forslag om en grøn landbrugsfond, og vi har også peget på, hvordan den kan blive finansieret.

Men det, vi siger, er, at vi vil forbeholde os retten til – for at sikre den omstilling, som er nødvendig i økologisk retning – at der bliver mulighed for fortsat at have de nationale støtteordninger, som vi her i Danmark selv ønsker at gennemføre.

Så siger hr. Steen Gade, at det behøver jeg ikke at være helt så bekymret for, for det vil EU og GATT/WTO ikke forhindre os i. Jeg kan da håbe, at hr. Steen Gade har ret, men jeg er ikke så ganske sikker på det. Jeg ser en klar liberalistisk tendens i EU og GATT. Jeg ser en klar tendens til, at man ønsker et liberalistisk verdensmarked uden statsstøtte. Hr. Grove nikker; det er nok den vej, det går i WTO og også i EU, fordi det dér bliver et kolossalt finansielt problem.

Derfor er det, Enhedslisten ønsker at markere, at vi ikke her i Danmark vil fraskrive os retten til at kunne føre en fornuftig landbrugspolitik, heller ikke når det er nødvendigt at indføre nationale støtteordninger.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Vi går nu tilbage til ordførerrækken, og her har hr. Henning Grove ordet.

Henning Grove (KF):

I Det Konservative Folkeparti har vi altid haft det mål for dansk landbrugspolitik, at vi skal ligestille landbruget med andre erhverv i Danmark, og at vi skal ligestille dansk landbrug i konkurrencen med andre lande. Derfor er vi selvfølgelig tilfreds med, at vi har fået en GATT-aftale, hvor 125 lande har underskrevet, at vi skal have fri verdenshandel med landbrugsvarer. Derfor er GATT-aftalen en historisk begivenhed, men den vil på godt og ondt ændre produktions- og afsætningsvilkårene for dansk landbrug, og den vil stille store krav til den politik, vi fører her i Danmark, men så sandelig også til den fælles landbrugspolitik i EF.

Derfor står dansk landbrug over for meget store udfordringer, og det vil vise sig i de kommende år, om vi i Danmark kan tilrettelægge en politik for landbruget, således at landbruget kan udnytte den konkurrencesituation, det er kommet ud i, efter at vi har indgået GATT-aftalen.

I det hele taget står vi over for store udfordringer. Oven i GATT-aftalen diskuteres økologi, regeringens grønne afgifter, miljø og meget mere, som landbruget også skal tage hensyn til, når vi skal se på de tilpasningskrav, der er.

Det kræver, at regeringen og Folketinget her tilrettelægger nogle rammer for dansk landbrug, som sikrer, at omstillingsprocessen bliver så lidt smertefuld som muligt, men det skal samtidig ske på en sådan måde, at der kan produceres fødevarer til os selv, men også, så man i allerhøjeste grad tilgodeser en fødevarerproduktion til eksportmarkedet.

Det skal vi selvfølgelig gøre, fordi Danmark er et landbrugsland med store traditioner. Vi har et utrolig godt og veldrevet effektivt landbrug, og landbruget bidrager – det skal man ikke glemme – endda meget effektivt til et overskud på betalingsbalancen.

Så når vi tilrettelægger en politik for landbruget, er det så sandelig også, fordi landbruget bidrager til den velfærd, vi kender i dag, og som vi ønsker at fastholde i fremtiden. Det vil