

min ordførertale, for det kan med en dynamisk politik godt nedbringes. Ingen tvivl om det.

Så skal der heller ikke herske tvivl om, at vi er inde på at styrke fødevarer kvaliteten ved forskning og produktudvikling, også så det bliver både grønt og sundt og etisk. Men hvis vi ikke også her og nu kigger på den enkelte producents økonomiske og konkurrencemæssige vilkår, risikerer vi på et eller andet tidspunkt at stå med et landbrug, som har tabt pusten i GATT-konkurrenceløbet. Derfor det udspil, som var indeholdt i min ordførertale.

Endelig spørger hr. Erling Christensen, hvor Venstre var henne i forbindelse med finansloven for 1995. Ja, det ved de, der har siddet med ved bordet. Det, vi fik af omkostningslættelser, var de generationsskiftelempelser på tilsammen 700 mio. kr., ikke kun for landbruget, men for hele det danske samfund. Længere kunne vi ikke komme, og det var ikke, fordi vi ikke forsøgte.

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Koføed (V):**

Det er jo interessant at overvære sådan en seriøs debat om et af de vigtigste erhverv i Danmark. Derfor glædede det mig, og det var meget morsomt at høre hr. Erling Christensen tale, for man kommer til at tænke på: Er der udsigt til valg? For det var jo faktisk en god valgtale, han holdt. Han så tilbage og var så klar over, hvordan regeringen har lavet det ene mirakel efter det andet.

Skal vi nu ikke tage det sådan lidt mere afslappet og fornuftigt? Den største lettelse, dansk landbrug har fået, er konverteringerne i 1993-94. Det er det, der giver en omkostningslettelse helt andre dimensioner, end nogen regering har kunnet gøre. Og hr. Henning Grove må vel have ret i, at det var tidligere regeringers noget håndfaste finanspolitik, der gjorde, at den konvertering var mulig.

Jeg synes, at den, der skal have æren, også skal have det at vide herfra.

Men det næste spørgsmål, jeg vil stille, det er med hensyn til det, hr. Erling Christensen er inde på: Hvad med landbrugspolitikken i EU? Hvis det nu går den skæve vej, således at budgetproblemerne bliver sådan, at man vil nedskære landbrugspolitikens budget, vil det så sige, at det næste, der sker, er, at man vil sige: Det kan nationalstaten selv finansiere? Den tendens er ved at være udbredt i Bruxelles i øjeblikket, fordi der er så stort pres på de få budgetmidler, man har til rådighed.

Hvis nu man beskærer budgettet ned til 25 pct., som der er nogle der ønsker, hvilke planer har den danske regering så? Er den danske regering så parat til at fylde det hul op på nationalt plan? Der bliver selvfølgelig regler om, hvordan man kan finansiere på nationalt plan, men det er den danske statskasse, der så skal betale.

Nu skal man også erindre om, den danske regering også skal være opmærksom på, at den danske stat aldrig har betalt en eneste krone til medlemskabet af EU i de 20 år. Det er landbrugsordningerne, der har betalt hele medlemsbidraget, så man kan sige, at den danske regering sagtens kan betale 2 mia. kr. ekstra til landbruget om året.

Jeg vil bare spørge: Hvilke planer har Socialdemokratiet, hvis den nye kommissær bliver tvunget til at renationalisere landbruget? Og er man forberedt på en større konkurrence, når man ikke vil lade landbruget for omkostninger, hvad jeg kan forstå man ikke vil?

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

For også at sikre, at bemærkningen bliver kort, så vil jeg sige, at jeg mener, at hr. Grove må have hørt efter, så derfor behøver jeg ikke at gentage, hvad jeg sagde.

Det, vi ser på i Socialdemokratiet, er: Hvor står vi nu? Hvad har vores udgangspunkt været? Hvad er vores basis? Den synes vi er vældig god, den er i hvert fald betydelig bedre, end den var for 2 år siden, set ud fra et jordbrugerhvervsmæssigt og fødevarerindustri-mæssigt synspunkt.

Det, vi har satset på – og det er det, vi har opnået – er generelle og reelle erhvervsbetingelser, som jeg nævnte i min ordførertale, og det kan ikke afvises, at det har betydet store forbedringer; det er heller ikke blevet afvist her i dag.

Det er heller ikke blevet afvist, at der er konkurrence på markedet. Jeg konstaterede også i min ordførertale, at dansk fødevarerindustri, dansk landbrug har været i stand til at tage den konkurrence op. Jeg nævnte svineproduktionen, og jeg nævnte osteproduktionen. Det er selvfølgelig væsentligt for dansk industri i fremtiden.

Når hr. Koføed og også hr. Mejdahl stiller spørgsmål til mig om EU vedrørende en eventuel renationalisering, kunne jeg jo sige tilbage – og det gjorde jeg for øvrigt også i min ordførertale: Jeg tror, det vil være ufornuftigt af Danmark at slå ind på en vej, hvor vi får konkurren-