

fremsætter et andet dagsordensforslag, og det skal jeg så hermed bede om tilladelse til at gøre. Man kan for så vidt godt sige, at havde det været muligt at stille ændringsforslag til et dagsordensforslag, var det nok det, vi havde gjort, men jeg forstår, at det er ikke muligt i henhold til forretningsordenen. Så vi vil gerne have lov at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget anbefaler, at regeringen ved fastsættelsen af det offentliges vilkår for dansk svineproduktion tilstræber,

- at produktionen er baseret på bæredygtige produktionsformer med henblik på en helt ny udvikling af svinesektoren, som kraftigt ned-sætter miljøbelastningen, og som fremmer produktkvaliteten,
 - at økologisk svineproduktion indgår i landbrugs- og fiskeriministerens kommende aktionsplan for økologisk landbrug, og
 - at Svineafgiftsfonden opfordres til at medvirke til opfyldelse af denne udvikling,
- går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 28).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingene.

(Kort bemærkning).

Christian Mejhdahl (V):

Efter hr. Kristen Touborgs ordførertale hænger det ligesom i luften, at vækstfremmere nok gav resistente bakteriestammer, og at der nok også var rester i produkterne. For at mane det i jorden vil jeg henvise til to bilag, som vi har fået i Landbrugs- og Fiskeriudvalget, bilag nr. 187 og 190, hvor der står, at doseringen af vækstfremmende antibiotika er så lav, at disse kun har indflydelse på dyrets tilvækst og foderudnyttelse og således ikke er bestemt til medicinsk behandling.

Og videre står der, hvor der stilles spørgsmål om, hvorvidt det kan skade dyr eller menneskers sundhed: »Dette betyder, at der med en korrekt anvendelse af det godkendte stof ikke kan ske opbygning af resistens eller forefindes restkoncentrationer i de endelige produkter.«

Jeg synes, det er vigtigt at få det præciseret, så i hvert fald den eventuelle misforståelse ikke hænger i luften.

(Kort bemærkning).

Henning Urup (V):

Det er åbenbart holdningen i SF, at det er de store svinefarme, der både forurener og udvikler salmonella. Jeg vil vove den påstand, at det faktisk er de store svinefarme, der efterhånden er ved at have mest styr på de miljømæssige problemer, og jeg vil yderligere vove den påstand, at der nok er frilandsproduktioner, der forurener mere end de store svinefarme rundt omkring. I øvrigt vil jeg også sige, at der jo også er salmonellaforekomster i udendørs svinehold.

Så snakker hr. Kristen Touborg meget om den økologiske afsætning. Hvis man forestiller sig den teoretiske tanke, at al produktion af svin i Danmark foregik på økologisk basis, så var der slet ingen produktion til eksport. Den ville fuldstændig forsvinde, for hvis vi ligeledes skulle dyrke økologisk foder, ville vi ingen overskud have, der kunne bringe foderet frem, som vi kunne fodre de dyr med. Eksporten ville i så fald totalt forsvinde.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Først vil jeg godt sige til hr. Urup, at der åbenbart er andre end undertegnede, der kan komme til at lave lidt citatfus, som jeg kom til i forbindelse med hr. Bent Hindrup Andersen, for rent faktisk sagde jeg meget klart i min ordførertale, at vi skulle producere økologiske varer i den udrækning, markedet havde brug for det. Det sagde jeg rimelig klart, så det må absolut bygge på en fejlopfattelse fra hr. Urups side.

Så siger hr. Urup også, at de store svineproducenter i dag har mere styr på de rent veterinære ting end de mindre har. Det sagde jeg ikke noget om at de ikke havde. Mine bemærkninger gik på, at der er meget, der tyder på, at der er et større smittepres, og så nævnte jeg specifikt salmonellaområdet, og det vil jeg gerne stå ved. Kan hr. Urup komme med beviser på noget andet, så for min skyld helt fint.

Men der er åbenbart gået mode i fejlцитater, for også ældre medlemmer i Folketinget som hr. Christian Mejhdahl har lyst til at fejlцитere undertegnede. Det var heller ikke som et citat, hr. Christian Mejhdahl anførte det, men han sagde, at man kunne forstå mit indlæg således, at vækstfremmere gav resistente bakterier og restprodukter.