

dag, i uændret form. Det synes jeg er en rimelig interessant betragtning.

Hr. Henning Grove anførte, at SF's synspunkter var ren planøkonomi, og så sagde han i øvrigt, at det ville være interessant at se, hvordan SF og Enhedslisten ville have anlagt svineproduktionen de sidste 25 år. Det er jo teori, eftersom Enhedslisten først er kommet ind i Folketinget i år, og vi kan i hvert fald ikke bruge det til ret meget i praksis og finde ud af, hvad det indebærer.

Men jeg vil gerne sige til bemærkningerne om, at SF sådan dyrker planøkonomi, og i forlængelse af, at hr. Henning Grove siger, at det skal være producenterne, der bestemmer:

Det er korrekt, at SF har den holdning, at Folketinget må sætte sig nogle overordnede mål, og så er vi klar til at bruge de midler, der er nødvendige for at nå de mål. Vi finder altså ikke, at Folketinget skal overlade til producenterne fuldt og helt at have frihed og bestemme, hvordan man producerer, og med hvilke omkostninger man måtte producere den svineproduktion, vi har i dag.

Det er SF's holdning til det, og er det nødvendigt at bruge regulerende faktorer, så er vi også klar til at bruge regulerende faktorer. Vi er klar til at bruge midlerne, der er nødvendige for at nå målet.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Til hr. Hindrup Andersen vil jeg sige, at selvfølgelig brugte man andre motivationer. Det var jeg heller ikke i tvivl om. Jeg ville da falde omkuld, hvis hr. Hindrup Andersen var gået op og havde sagt, at formålet reelt bare er at få nogle flere penge. Men det er jo den reelle ting, det ligger så tydeligt bag, at jeg synes, det var nødvendigt lige at tage det frem.

Forskning – ja, noget forskning går godt, noget går dårligt. Orneprojektet var en fornuftig undersøgelse. Det var en lettelse for landmændene, men så sandelig også for dyrene, hvis det kunne lykkes. Men man må erkende, at noget forskning lykkes, og noget lykkes ikke, og jeg synes, at hvis man kan få det igennem, er det fint. For øvrigt vil det også hjælpe frilandsgrise. Det har ikke alene noget med intensiv produktion at gøre.

Til hr. Kristen Touborg: Aldrig så snart har man sagt midler, så tænker man på det økonomiske, og derfor er det planøkonomi. Man vil gerne bestemme, hvad producenterne må, og

derefter skal vi nok sætte midler – statsstøtte – af til det.

Nej, vi vil have en fri produktion. Det er det bedste, og det er udviklende. Det er rigtigt, at Enhedslisten ikke var her for 25 år siden, men det var blevet endnu værre, hvis SF skulle bestemme alene. Det kunne vi jo høre af denne diskussion. Så havde vi måske ikke engang haft 2 mio. svin.

Men heldigvis har SF ikke flertal her, for så skulle Folketinget tilrettelægge den politik, som producenterne skulle køre. Der er dem, der har ansvaret, der er bedst til det. Det er forbrugerne, der kan dirigere det ved hjælp af, hvad de vil købe, og så indretter producenterne sig også ret hurtigt efter det. Det har vist sig gennem de sidste ti år. Vi vinder markedsandele, og det er, fordi vi har en god produktion.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Nu er det jo altid spændende at udlægge teksten for andre og bringe frem, hvad man mener andre lægger i det, man går ind for.

Til hr. Kristen Touborg vil jeg godt sige, at når vi støtter den dagsorden, som er fremsat af regeringen og Enhedslisten, gør vi det på den måde, at vi dermed anbefaler regeringen, at den tilstræber at opfordre Svineafgiftsfonden til det, der står i dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Lige en enkelt bemærkning i tilknytning til det, hr. Henning Grove sagde om planøkonomi. Hr. Henning Grove ophidser sig rimelig meget over, at planøkonomi er helt og fuldstændigt af det onde. Det mener SF også: Ren planøkonomi er noget skidt.

Men jeg vil godt minde hr. Henning Grove om, at det mest planøkonomiske system, man overhovedet har haft, er EF's landbrugsordninger. Som jeg erindrer det, har også Det Konservative Folkeparti dengang stemt for, at vi skulle ind i Fællesmarkedet, og de har i øvrigt stået bag EF's landbrugsordninger lige siden, så der er åbenbart forskel på, hvor ophidset man bliver over, at det er nødvendigt at anvende planøkonomiske midler for at nå målet.

Niels Højland (FP):

Udviklingen i dansk landbrug er gået stærkt igennem de sidste 30-40 år fra mange små til lidt større og nogle rigtig store brug, der er ble-