

mer, som er med til at udvikle forskningen. Det gør vi jo også bl.a. igennem produktudvikling. Vi skal stille et kontrolapparat til rådighed, så vi sikrer, at de fødevarer, der bliver solgt, opfylder de krav, forbrugerne har ret til at stille. Der kontrollerer vi selvfølgelig med hensyn til sygdom, hygiejne, medicinindhold osv. Det er vores opgave.

Det er også vores opgave at se på dyrevelfærd, og det gælder staldenes indretning, og det gælder selvfølgelig også transport. Der skal vi være med til at sikre nogle forhold, så vi ikke får, hvad skal jeg sige, mishandling af dyr i stalde.

Jeg vil da godt sige også som dyrlæge, der er kommet i mange stalde, at der kan findes enkelte steder, hvor det ikke er særlig godt. Det være indrømmet! Men man skal aldrig skære alle over én kam, som fru Margrete Auken har lyst til. De fleste steder er tingene i top, og er der noget, landmanden bekymrer sig om, så er det, at hans dyr har det godt. Det er jo det, han lever af.

Vi har selvfølgelig også et ansvar for miljøet. Jeg mener også, vi i dag har lagt nogle rammer. Somme tider synes producenterne måske, de er lige stramme nok, men man kan i hvert fald ikke sige, at vi ikke har lagt rammer på det her område. Og sidst men ikke mindst har vi ansvar for uddannelsen.

Det er de ting, vi skal ordne her fra Folketingets side. Så skal vi give dem – og det skal jeg lade være med at komme ind på nu – nogle økonomiske forhold, så landbruget har en chance for at konkurrere på lige vilkår. Men den diskussion får vi jo på et senere tidspunkt.

Med hensyn til dagsordenen synes jeg, det er en rimelig dagsorden, hvor der lægges op til, at bæredygtige produktionsformer stadig kan udvikles i fortsat udvikling af en svine sektor. Det betyder da selvfølgelig, at hvis der er brug for det, vil svineproduktionen fortsat øges. Kan man ikke sælge alle svinene, ja, så falder den nok. Men det er producenterne og organisationernes egen ret at bestemme, hvad vej de går dér.

Jeg synes også, det er fint – og det er jeg heller ikke i tvivl om at landbruget gerne vil – at få øget den økologiske svineproduktion og frilandsproduktionen. Hvis der er penge i det, er der ingen tvivl om, at der er mange landmænd, der gerne vil gå den vej.

Og så er jeg heller ikke i tvivl om, at Svineafgiftsfonden fortsat vil yde støtte til forskning på

det økologiske område. Det har de gjort før, og det vil de da fortsætte med.

Derfor synes jeg, den dagsorden er ganske glimrende, og Det Konservative Folkeparti kan stemme for den.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg skal lige gøre hr. Grove opmærksom på, at jeg har givet en motivering for, at vi skal have denne her forespørgselsdebat. Det er ikke bare et spørgsmål om forskningsmidler til nogle særlige projekter, det er spørgsmålet om at få sat den samlede udvikling og strategien for den samlede svineproduktion til diskussion og herunder især også, hvordan frilandsproduktion og økologisk produktion kan passes ind i den strategi og med hvilken vægt. Og jeg har heller ikke lagt skjul på, hvilken vægt vi mener den skal have.

Til det andet – det er også blevet nævnt af hr. Christian Mejdahl – med, at Svineafgiftsfonden og derigennem danske slagterier bruger midler til alternative produktionssystemer: Det er rigtigt, men de er forsvindende små. Samtidig er det også sådan, at de indtil nu i hvert fald har en fast strategi, der har heddet, at det gælder om at udvikle, optimere den intensive produktion. Eksempelvis opgav man et økologisk projekt, når man havde et underskud på ca. 700.000 kr., mens man stadig væk ikke har opgivet et han-griseprojekt målrettet mod den intensive produktion, og dets underskud ligger på omkring en halv milliard eller i den størrelsesorden. Det er stadig væk ikke helt opgivet.

Det er et eksempel på, at når danske slagterier siger, at man ikke udvikler, så gør man det, men inden for en bestemt strategi, og så støtter man ganske lidt og prøver at tjekke og kontrollere en alternativ produktion. Det er en meget tung organisation at få drejet, og derfor har en politisk debat som denne her utvivlsomt også betydning for, i hvilken retning Svineafgiftsfonden bruger sine midler fremover.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Der var i hr. Christian Mejdahls ordførertale mindst én ret interessant betragtning, oplysning. I og med at Venstre tilslutter sig den foreslåede dagsorden, må man jo gå ud fra, at Venstre også tilslutter sig den udlægning af teksten, som hr. Bent Hindrup Andersen gav, altså at det lige kan gå an med den svineproduktion, vi har i