

henblik på en fortsat udvikling af svine-sekto- ren», forstår jeg det sådan, at forslagsstillerne mener, at man skal have et øget antal fedesvin i Danmark fremover. Hvis det er rigtigt forstået, må vi sige, at det er vi ikke umiddelbart enige i.

Derudover vil jeg godt spørge hr. Bent Hindrup Andersen vedrørende bemærkningerne om Svineafgiftsfonden og det producenteråd, som annonceres dér, om valgproceduren skal forstås sådan, at man fremover skal stemme i forhold til antal hoveder i stedet for antal hoveder, eller sagt på en anden måde: Er det aktieselskabsvalgreglerne, man foreslår anvendt, eller er det de gammelkendte andelsprincipper, der skal anvendes i valgproceduren?

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Jeg står her med dagsordenens forslaget fra Enhedslisten, hvor der står, at økologisk svineproduktion og frilandssvineproduktion skal indgå i landbrugs- og fiskeriministerens kommende aktionsplan, og det kunne da være sjovt at vide, hvilken plads den skal have i den aktionsplan.

Der står også, at Svineafgiftsfonden opfordres til at medvirke til opfyldelse af denne udvikling. Det kunne være interessant at vide, om man havde diskuteret med dem, der har indbetalt til Svineafgiftsfonden, om de er indstillet på at medvirke til den udvikling i så høj en grad, som man lægger op til her.

Det er jo in for tiden at diskutere økologisk produktion, og hvad der følger dermed, men det er jo en kendsgerning, at hvis forbrugerne vil have en økologisk produktion, så betaler de også prisen, og så skal den økologiske produktion nok komme ganske af sig selv. Det er, som om man kan ane i denne debat, at der er nogle, der mener, at man har nogle producenter i Danmark, som faktisk er mere eller mindre ligeglade med, hvordan dyrene bliver passet, og hvordan svinene opfedes, og det tror jeg er en helt forkert opfattelse.

Min opfattelse er i hvert fald, at langt de fleste landmænd har stor interesse i at passe og pleje deres dyr på en god og forsvarlig måde. Der er også mange, der ønsker at gå over til økologisk produktion, men der er jo mange forhindringer. Man har jo faktisk set her på det sidste, at et af de største sygdomsudbrud, man har haft, netop var i en frilandsbesætning, og så er det jo et spørgsmål, hvor godt sådan en frilandsbesætning har haft det.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg skal ikke foruddiskontere min ordførertale, men jeg vil godt sige, at jeg ikke tror, de danske svineproducenter er ligeglade – ikke i dag i hvert fald. Efter hvad man kunne læse i pressen i går, ser de ud til at være ret glade, og de ser glade ud med tanke på fremtiden.

Når hr. Touborg roser de gode intentioner, der ligger i forslagsstillerens første pind i dagsordenens forslaget, kan jeg godt forstå det, og det siger jeg da tak for. Hr. Touborg må da være klar over, at den lovgivning, vi har vedtaget her i Folketinget, naturligvis er grundlaget for det, der står i dagsordenens forslaget. Jeg behøver vel ikke at sige, at det handler om landbrugslov, dyreværnslov, miljøkrav og kvalitetskrav i øvrigt. Eller er det bagstræberisk, det, som hr. Touborg er ude på?

Tilsvarende må jeg sige til hr. Højland, at når landbrugsministeren her i Folketinget har tilkendegivet at ville fremkomme med en aktionsplan, er jeg da sikker på, at det har meget stor opbakning set i relation til, at det er dér, landbruget kan hente de store priser. Så selvfølgelig vil der blive opbakning alle steder fra til det område her; det er der ingen tvivl om.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er til hr. Christian Mejdahl. Jeg synes, at de fleste af det danske landbrugs svineproducenter indtil nu i hvert fald har vist, at der skal andet end penge til, eller rettere sagt: De skal have en tvang ned over sig, hvis de skal begynde at følge vores intentioner på dyrevelfærds- og miljøområdet.

Det er da dejligt, at der nu kommer penge bag det også i forhold til eksporten, men tænk, hvis der skete det, at englænderne pludselig fandt ud af, som de gør på andre miljøområder, at de var hammerligeglade, skulle det så gå ud over vores grise, så de skulle blive ved med at have de forfærdelige vilkår, de har i dag?

Jeg ved ikke, hvor meget hr. Mejdahl kender til dyreforsøgsloven, men jeg kan fortælle hr. Mejdahl, at under dyreforsøgsloven er grisene betydelig bedre beskyttet, end de er under dyreværnsloven, sådan som den praktiseres.

Jeg ville – hvis jeg var stillet over for det frygtelige valg – betydelig hellere være forsøgsgris, end jeg ville være industrigris under de vilkår, som man byder industrigrisene i dag.