

i højere grad orienterer sig mod det, som vi kalder fremtidens svineproduktion.

Så er der spørgsmålet om en statsanerkendelse af frilandsproduktionen på linje med ø-mærket. Ø-mærket har givet den økologiske produktion i Danmark en utrolig stærk position, og vi mener, at en lignende styrkelse kan ske, hvis man går ind og laver et statsanerkendt mærke med udgangspunkt i det regelsæt, der i dag gælder for Freeland Food A/S, og som er anerkendt af Dyrenes Beskyttelse i Danmark, dyreværnsforeningerne i England og dyreværnsforeningerne i Holland. Det vil være en udmærket ting, hvis Danmark går foran og prøver at fastsætte et regelsæt, som kan få international betydning for produktionen af frilandsgrise.

Det næste punkt er den veterinære beskyttelse. Vi mener, at Danmark igen bør blive en veterinær zone. Dansk svineproduktion og herunder også frilandsproduktionen er utrolig truet af, at man har flyttet de veterinære grænser ud til stald døren.

Samtidig mener vi, at der skal indføres forbud mod, at der handles og transporteres gødning og slam over grænsen. Vi vil også have et regelsæt, der sikrer, at der kommer hegning og skiltning om afstand til offentlig vej, når det drejer sig om udendørs produktion.

Endvidere mener vi, at man bør tage op over for EF helt at fritage økologisk produktion for braklægnings tvangen – og også delvis, når det drejer sig om frilandsproduktionen. Det er sådan, at når søer går på friland og på græs, er det en begrænset foderværdi, der hentes, og det er jo foderoptagelsen, der er kriteriet for, om man må bruge braklægningsarealerne til husdyr. Men det må være muligt at lave det sådan, at der kun er en begrænset braklægningspligt for producenter med frilandsproduktion. Det vil vi arbejde for at få rejst igennem Europa-Parlamentet og igennem Folketinget, og vi håber, at ministeren vil følge det op i Ministerrådet.

Endelig mener vi også, at en egentlig ombygningstil støtte bliver nødvendig. Vi har i en anden plan for økologisk omlægning foreslået, at der lægges afgifter på bl.a. halm til omlægning af halmbaserede husdyrssystemer.

Vedrørende offentlige indkøb synes jeg, det er en god ting, at det offentlige går i spidsen, og det er rart, at vi i dag kan meddele, at Folketingets restaurant i anledning af, at vi har svinedebatten, har frilandsgris på menuen. Jeg har også fået en henvendelse fra borgmesteren i Horsens, der gerne vil være med i et fælles udviklings-

projekt, hvor institutionernes merpris bliver dækket dels af staten, dels af kommunerne.

Endelig har jeg som afslutning på min redegørelse et forslag om motiveret dagsorden, som lyder:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget anbefaler, at regeringen ved fastsættelsen af det offentlige vilkår for dansk svineproduktion tilstræber,

- at produktionen er baseret på bæredygtige produktionsformer med henblik på en fortsat udvikling af svinesektoren,
 - at økologisk svineproduktion og frilandssvineproduktion indgår i landbrugs- og fiskeriministerens kommende aktionsplan for økologisk landbrug, og
 - at Svineafgiftsfonden opfordres til at medvirke til opfyldelsen af denne udvikling,
- går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 27).

Jeg fremsætter dette dagsordensforslag på vegne af regeringspartierne, dvs. hr. Erling Christensen, Socialdemokratiet, fru Vibeke Peschardt, Det Radikale Venstre, og fru Sonja Albrink, Centrum-Demokraterne, samt undertegnede fra Enhedslisten.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår i debatten.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Hvis de signaler fra England, som hr. Bent Hindrup Andersen beskrev, er rigtige, tror hr. Bent Hindrup Andersen så ikke, at svineproducenterne og de danske slagterier selv kan opfangе de signaler, uden at landbrugs- og fiskeriministerens skal indblandes i det?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg forstår hr. Bent Hindrup Andersen og de øvrige forslagsstillere sådan, at dagsordensforslaget er udtryk for gode intentioner vedrørende dyrevelfærd, bedre produktionsformer, økologi osv., men når jeg læser dagsordensforslagets første pinds sidste linje, hvor det hedder »med