

Derudover vil jeg blot sige, at dette her i virkeligheden er en implementering af det indre marked for handel med skibe og værnemidler. Endvidere er det en implementering af den dagsorden, vi vedtog, og derfor kan jeg kun se det meget positivt og håbe på, vi får et hurtigt udvalgsarbejde. Vi vil arbejde godt og grundigt med det.

Bjørn Elmquist (RV):

Der er to vigtige elementer i dette forslag. Det ene har at gøre med at øge forbrugerbeskyttelsen – det er det med fritidsfartøjerne – det andet har at gøre med sikring af arbejdspladsen for dem, der har deres arbejdsplads til søs. Begge elementer synes vi er vigtige, og vi vil derfor gerne støtte dette lovforslag.

Frank Aaen (EL):

Til trods for, at det er Unionen, der står fadder til dette lovforslag, er vi positive over for det. I øvrigt vil vi bede ministeren oplyse, om en gennemførelse af dette forslag stadig væk gør det muligt for Søfartsstyrelsen med øjeblikkelig virkning at stramme kravene, f.eks. hvis vi opdager fritidsskibe, der er farlige, selv om de opfylder de krav, der stilles. Kan man på baggrund af dette direktiv stramme op uden videre, eller skal vi afvente nærmere ordrer nede fra Bruxelles?

Jeg vil også gerne have oplyst, om man ikke lige så godt kunne skrive »kan« i stedet for »skal«, som der står i lovforslaget, når det gælder Søfartsstyrelsens opgave at offentliggøre oplysninger, når der alligevel skrives, at Søfartsstyrelsen vil gøre det, når skibe tilbageholdes.

Måske kunne man få tilføjet – det kan vi snakke om under udvalgsarbejdet – at der årlig laves en sammenfatning over tilbageholdelser med analyser af flerårige udviklingstendenser, så vi på den måde kan få dokumenteret, hvis der er mange gengangere, f.eks. redere, over en lang årrække.

Til sidst et spørgsmål: Har der i forbindelse med dette lovforslag været overvejelser om at stille krav til førerne af fritidsskibe, da det jo i høj grad også er dér, vi har problemer med at få sikkerheden holdt helt i top?

Men altså med disse tre bemærkninger bare et tilsagn om, at vi nok skal støtte lovens gennemførelse.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

For det første igen tak for en positiv modtagelse fra alle ordførerne.

Det er oplagt, at der vil være en del ting, vi skal snakke om i udvalget, men lige et par korte bemærkninger om nogle af de temaer, der er gået igen.

Offentliggørelse af navne: Det er fuldstændig rigtigt opfattet, at Søfartsstyrelsen fuldt ud agter at leve op til, hvad der er aftalt, nemlig at hvor man har tilbageholdt skibe – og det gælder også miljømyndighederne; det er parallelt – på grund af alvorlige fejl og mangler, skal det offentliggøres, og det gælder både skib, reder og klassifikationselskab. Det skal være en ren præventiv foranstaltning, og vi håber, at det skal blive en rigtig dårlig reklame for dem, der lader det, der med et pænt ord hedder standardskibe – jeg kalder dem som regel for skrotbunker – sejle rundt; men der kan jo være meget galt.

Hvorfor står der »skal« og ikke »kan«? Det gør der, fordi man også kan komme ud for en anden type tilbageholdelse, hvis f.eks. et eller andet i papirarbejdet ikke er i orden på et skib, og der mangler nogle papirer. Så siger man til dem: I må vente, til det er rekvireret og I har skaffet de papirer, der skal til. Det skaffer skibet så, og så får det lov at sejle. Dét må man sige: Nå, ja ja, selvfølgelig skal det tilbageholdes, og selvfølgelig skal tingene være i orden, men at hænge sådan et helt skib, en reder og et klassifikationselskab ud for sådan en ting! Det er derfor, at der står »kan«. Men jeg kan i hvert fald bekræfte, at Søfartsstyrelsen vil gå ind i det her.

Hr. Frank Aaens bemærkninger, om man sådan kunne se noget over årene, synes jeg er værd at tage op. Søfartsstyrelsen har jo altså alle oplysninger om de skibe, der kommer her, den har et stort register, hvor alle oplysninger er opført og også oplysninger om, hvad der har været af bemærkninger ved tidligere inspektioner osv.

Jeg skal da bringe det med tilbage til Søfartsstyrelsen og se, om man sådan over årene kan samle lidt mere materiale med henblik på at se, om der er nogen, der bliver ved med det her. Lad os snakke videre om det under udvalgsbehandlingen!

Hr. Svend Heiselberg var også inde, synes jeg, på et vigtigt aspekt med hensyn til de danske fritidsfartøjer, som jo heldigvis er gode herhjemme. Jeg tror ikke, der er noget som helst i disse regler, der vil hindre eller skade danske virksomheder, tværtimod. Som jeg er blevet ori-