

synlig politisk gustne overlæg, at de gerne vil sidde og styre VækstFonden.

Men lad os nu drøfte det under udvalgsbehandlingen og lad os prøve at komme til bunds i, hvilken gavn et sådant medlem kan gøre, og hvilken skade man kunne forestille sig et sådant medlem kunne gøre, for det er jo det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Ja, vi skal jo nok slutte dette her, men jeg synes, det bliver værre af, at den pågældende skal følge med i den daglige sagsbehandling. Ministeren siger, at dengang der var endnu flere erhvervsstøtteordninger, end der nu skal være, fordi ministeren tager fat i det store problem, gik det udmærket, uden at man havde sådan én. Nu bliver der færre ordninger, og fordi det har fungeret helt uden problemer, vil man gerne have sådan én! Ministeren må undskylde, at det er mig uforståeligt, men jeg kan altså ikke forstå det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af lov om skibes sikkerhed m.v. og lov om beskyttelse af havmiljøet.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(FremSAT 18/1 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Poul Andersen (S):**

Lovforslaget indeholder bl.a. en gennemførelse af et EF-direktiv, som betyder en indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og bestemmelser om fritidsfartøjer. Der gives mulighed for fastsættelse af bestemmelser om fremstilling, mærkning og markedsføring af fritidsfartøjer, hvilket er til gavn for den almene sikkerhed inden for fritidssejladser. Forslaget vil også forbedre de danske producenters eksportmuligheder i EU, fordi de generelt lever op til minimumskravene.

Den anden del af lovforslaget giver Søfartsstyrelsen og energi- og miljøministeren hjemmel til at offentliggøre og videregive oplysninger om skibe, der er blevet tilbageholdt på grund af mangler, som er forbundet med fare for de ombordværendes sikkerhed, eller om tilbageholdte skibe, som medfører risiko for havmiljøet. Det er en god opfølgning på de tidligere debatter, vi har haft her i Folketinget, senest den 24. november 1994. Jeg hilser det derfor med tilfredshed.

Men i den forbindelse rejser der sig spørgsmålet om kriterierne for offentliggørelsen – jeg forventer ikke, at ministeren kan redegøre for kriterierne her i dag, men ellers vil jeg tage det op under udvalgsarbejdet – for offentliggørelsen er vigtig, idet den jo netop er tænkt som et præventivt middel til at øge skibenes miljøsikkerhed, ligesom offentliggørelsen kan kortlægge potentielle miljøskadelige skibe og useriøse redere.

Alt i alt finder vi i Socialdemokratiet, at forslaget er en god foreteelse, som øger sikkerheden til søs og beskytter havmiljøet mere. Derfor vil vi også medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Svend Heiselberg (V):**

Lovforslagets sigte er ifølge EU at stille en række krav til fremstilling og mærkning af fritidsfartøjer samt nogle komponenter, der bruges til fritidsfartøjer. Det kan selvfølgelig være meget godt. Nu er vi jo gode i Danmark til at lave eksempelvis fritidsfartøjer, og den ekspertise skulle vi nødigt sætte over styr ved, at vi nu skal pådattes en masse forskellige regler om mærkning.

Men fra Venstres side mener vi, der er mere positivt end negativt i disse bestemmelser, så dem kan vi støtte.