

gang. Det gav en uheldig start for VækstFonden, at der ikke i det mindste var klarhed for virksomhederne om, at det var tilfældet.

Efter regeringsskiftet forbedrede den socialdemokratiske skatteminister situationen ved at give mulighed for straksafskrivning under nærmere angivne forudsætninger. Nu løses problemet endeligt ved, at lånene herefter bliver anset for at være lån, indtil noget andet er bevist. Skattebetaling udløses således først, hvis lånet veksles til et tilskud, fordi projektet ikke nyttiggøres kommercielt og rettighederne overdrages til VækstFonden.

Det er vi i Socialdemokratiet tilfredse med. Det er jo også en noget mere positiv indgangsvinkel til et projekt, at man forventer succes, frem for at forvente, at det ikke går.

Med disse bemærkninger vil Socialdemokratiet give lovforslaget en positiv og grundig udvalgsbehandling, bl.a. med henblik på at få den nærmere afklaring af formålet, som jeg har nævnt, og derefter stemme for lovforslagets vedtagelse, når vi når frem til tredjebehandlingen.

Svend Erik Hovmand (V):

I går fremsatte landets indenrigsminister et forslag, som efter vores opfattelse i høj grad vil være til skade for de mindre og mellemstore virksomheder her i landet, et forslag, som i virkeligheden, hvis man skal sige det meget kort, risikerer at tage brødet ud af munden på de mindre virksomheder, vi har, og gør det endnu sværere for nye at starte. Det var forslaget om, at kommunerne skal have mulighed for at eksportere til hinanden og sælge til hinanden.

I dag har vi en ny dag, og i dag har vi et nyt forslag, som imidlertid er ganske anderledes end gårsdagens. I dag præsenteres vi for et forslag, som jeg synes på mange måder lever op til de ønsker og krav om at få en forenkling af vores system, som vi gennem lang tid har stillet fra Venstres side. 17 erhvervsstøtteordninger samles nu i én, og det er i sig selv meget positivt. At det så også indebærer en vis udvidelse af VækstFondens område, er fair nok; til gengæld er VækstFonden jo en ordning, som er baseret på, at man ikke bare får et tilskud, men at man faktisk også får pligt til at tilbagebetale tilskuddet – i mange tilfælde i hvert fald.

Vi synes, den ordning har vist sin bæredygtighed og sin fornuft og har vist, at den ikke bidrager til skævvridninger og konkurrenceforvridninger, men giver mindre og mellemstore

virksomheder nogle gode muligheder. Men vi kunne måske nok ønske os, at man samtidig med, at man nu reducerer de mange hidtidige ordninger, udvider denne og sammen med erhvervenes egne organisationer bruger lidt kræfter på også at informere de mindre virksomheder, som dette jo typisk handler om, om de muligheder, der er i denne ordning. For det er meget godt med alle de ordninger, vi laver i Folketinget, men hvis det kun er dem, der har den bedste advokat, der er i stand til at udnytte ordningerne, hjælper det jo ikke så meget på de små håndværksvirksomheder og de mellemstore virksomheder, vi gerne vil hjælpe med dette her.

Dette samarbejde vil jeg derfor appellere til ministeren om. Det er ikke noget, der behøver at koste mange store beløb til informationskampagner, men jeg tror, at man i en direkte, målrettet oplysning sammen med organisationerne ville være i stand til at formidle dette budskab ud til dem, der virkelig har brug for det.

Må jeg så sige, at der ved en nedlæggelse af mange ordninger og deres samling i én altid vil være risiko for, at der ryger en finke af panden, og at et ellers vældig godt og fornuftigt formål måske har vanskeligt ved at finde vej ind under de nye regler. En af de ting, jeg her tænker på, er f.eks. kautionsordningen for bagere og slagtere, som jo har haft deres eget institut, og som vi har fået henvendelser fra, og som jeg nok synes også har en vis interesse i administrationen af det lovsæt, som vi nu præsenteres for.

Ellers må jeg sige, at det jo er rigtigt, som den tidligere ordfører gav udtryk for, at der har været og er megen respekt for arbejdet i VækstFondens bestyrelse og administration. Det fungerer tilsyneladende fornuftigt, og det er naturligvis påskønnelsesværdigt.

Den nye skatteordning synes jo umiddelbart også at være rimelig hensigtsmæssig. Men der er en vis skepsis med hensyn til spørgsmålet om politisk repræsentation i bestyrelsen. Begge disse forhold vil vi naturligvis kigge lidt nærmere på i udvalget.

Men som sagt synes jeg, forenklingen og det, at regeringen her gennemfører en meget mere afbalanceret erhvervslovgivning gennem dette forslag, er en positiv ting – i modsætning til, hvad vi oplevede i går.

Pernille Sams (KF):

Regeringens erhvervs politik er ved at snøre sig ind i et erhvervs politisk traume, som hedder