

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om VækstFonden og ligningsloven.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(Fremsat 18/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Sonja Mikkelsen (S):**

Socialdemokratiet giver gerne VækstFonden øgede muligheder, fordi VækstFonden har vist sig at være et godt og virkningsfuldt instrument til at fremme fornyelsen i virksomhederne, og indtil nu har man koncentreret sig om teknologisk og produktmæssig udvikling, hvor projekterne har haft en vis nyhedsværdi.

VækstFonden har hele tiden med de midler, fonden har til rådighed, kunnet mødekomme stort set alle projekter, der har opfyldt betingelserne og dermed har haft udviklingsperspektivet kombineret med en vis risiko, som betyder, at projekterne ikke ville være blevet gennemført eller i hvert fald væsentligt udskudt uden VækstFondens medvirken.

Der er en høj grad af tillid til VækstFondens bestyrelse og administration, og det er afgørende for VækstFondens succes i forhold til de enkelte virksomheder.

Lovforslaget, der her er til behandling, har baggrund i tre forhold, dels ønsket om at forenkle erhvervsstøtteordningerne, så virksomhederne får færre steder at henvende sig med deres projekter, dels at åbne mere for, at også serviceerhvervene kan få medfinansiering til deres udviklingsprojekter. Kompetenceudvikling kommer således ind i formålet, og kravene om nyhedsværdien svækkes for at få bredt målgruppen ud.

Den udvidelse af formålet vil vi i Socialdemokratiet gerne give vores tilslutning til.

Og endelig – som det tredje – er det også en ændring af den skattemæssige behandling af de betingede tilbagebetalingspligtige lån.

Men jeg vil i sammenhæng med formålet gerne spørge erhvervsministeren, om hun vil være indstillet på under udvalgsbehandlingen at se nærmere på, om der er behov for en yderligere justering af formålet, så de små produktionsvirksomheder, der indtil den 1. januar havde mulighed for at bruge den statslige kautionsordning, ikke herefter er på herrens mark med de projekter, hvortil det er vanskeligt at skaffe traditionel finansiering, f.eks. hvor der skal ske et skifte i virksomhedens størrelse, og hvor man måske samtidig skal gå fra én teknologi til en anden, uden at det nødvendigvis er egentlig teknologiudvikling.

Det var jo et led i erhvervsstøtteordningen, at vi afskaffede pensionsordningen. Nu må vi sikre, at vi ikke lader nogle virksomheder i stikken, der har nogle gode projekter, som ikke lige passer ind i de nu beskrevne formål, men som på grund af deres karakter samtidig har vanskeligt ved at skaffe traditionel finansiering.

Erhvervsministeren ønsker at blive repræsenteret direkte i bestyrelsen, og dette bestyrelsesmedlem skal have mulighed for at forelægge principielle spørgsmål for ministeren til afgørelse. Det kan være fornuftigt også af koordinationsmæssige årsager, men for Socialdemokratiet er det væsentligt at understrege, at der ikke må blive tale om, at enkeltprojekter kan gøres til principspørgsmål. Der må ikke opstå risiko for, at politisk pression kan bruges til at opnå støtte til konkrete projekter – for ikke at fjerne VækstFondens troværdighed.

Samtidig er det væsentligt at holde fast i forskellen mellem Erhvervsfremmerådets arbejde med erhvervsfremmestrategier og opfølgningsprogrammer, der har et nationalt udgangspunkt, og så på den anden side VækstFonden, hvor det er det konkrete projekts perspektiv og virksomheden bag det, der skal tages stilling til, og ikke, om projektet lige passer ind i en nationalt formuleret strategi.

Et tredje væsentligt element i lovforslaget er den ændrede skattebehandling af de betinget tilbagebetalingspligtige lån, som VækstFonden jo anvender med stor succes.

Da VækstFonden oprindeligt blev etableret, undlod den daværende industriminister at beskæftige sig med det problem, at betinget tilbagebetalingspligtige lån i skattemæssig sammenhæng ansås for at være tilskud, indtil noget andet var bevist. Det var således et likviditetsproblem: Virksomhederne skulle udrede skatten, samtidig med at projektet skulle sættes i