

Vi synes også, at der kunne være grund til at se lidt nærmere på de undtagelser, som er i § 2, stk. 2, med hensyn til udenlandske skibe i dansk territorium, for spørgsmålet er jo, om man i den sammenhæng kan forestille sig, at der for et sådant udenlandsk skib gælder andre regler end for et skib, der ligger lige ved siden af. Det kunne jo være interessant at få afklaret.

Det samme gælder, når man laver en undtagelse omkring dykkere, som fungerer under Forsvarskommandoen, og som udfører dykkerarbejde i tjenesten. Det er klart, at man kan forestille sig krigstilfælde osv., hvor man ikke kan overholde den type regler, men hvilke typer regler gælder egentlig for forsvarrets dykkere?

I forbindelse med dette er mit spørgsmål: Hvorfor kan man ikke have de samme regler under normale omstændigheder?

Så der er nogle spørgsmål, som vi godt kunne tænke os at få uddybet.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil starte med at sige tak til ordførerne for det, jeg må opfatte som o.k.-tegnet. Så fik jeg lært det også. Og så i øvrigt – jeg skal gøre det ganske kort – prøve lige at nævne et par ting omkring de elementer, der blev fremhævet her.

Hr. Poul Andersen spurgte, om der var ressourcer nok. Det må jeg tro at der er. Altså Søfartsstyrelsen mener, at de kan klare det her inden for deres gældende ressourcer, og jeg tror, jeg ville have hørt om det, hvis de ikke kunne. Jeg har fuld tillid til, at Søfartsstyrelsen er så ansvarsbevidst, at de gør opmærksom på, hvis der er problemer med det, men også det kan vi jo få belyst under udvalgsbehandlingen. For selvfølgelig skal ressourcerne være til stede. De ting, der skal kontrolleres, skal kontrolleres, og det skal der være mandskab til. Det er helt oplagt.

Så er der flere ordførere, der var inde på spørgsmålet om beviserne og gæld. Er det nu rimeligt, at man skal bremses, fordi man har en offentlig gæld af en eller anden art? Jeg må sige, at forslaget er sådan set ikke groet i min have. Det stod i den eksisterende lov, og, som hr. Kai Dige Bach sagde det: Lad os da kigge lidt på erfaringerne; gerne for min skyld.

Nu har vi jo faktisk gjort os umage i skiftende regeringer for at prøve at få begrænset den offentlige gæld helt generelt. Men det vil jeg ikke sige er et synspunkt, som kan bære igenem hvad som helst, og på foranledning af ordførerne synes jeg, vi skal prøve at se lidt på de

erfaringer, der nu har været i den periode, hvor det allerede har været gældende. I hvert fald er det jo altså ikke et nyt lovforslag.

Til spørgsmålet om, hvorvidt Søfartsstyrelsen »skal« eller »kan« tilbagelevere et bevis, må jeg sige, at for min skyld kan vi godt skrive »skal«. Altså de skal have en bemyndigelse til at gøre det, og for mig er det ikke afgørende, om der står kan eller skal. Også det kan vi kigge på.

Når det drejer sig om markedsføring, er det rigtigt, at det da er et sådan relativt vidt begreb, som jo enhver ved, der har beskæftiget sig med markedsføringsloven, men det, der var tale om, var jo faktisk det, som hr. Kai Dige Bach selv nævnte, nemlig at Søfartsstyrelsen skal kunne gå ind, hvis man markedsfører noget, der er ulovligt. Det må man ikke. Derfor er det lidt bredere end bare det at kontrollere, at tingene er i orden, så det ordvalg vil jeg nu nok forsøge at holde lidt fast i.

Så er der spørgsmålet om udenlandske dykkere og forskellige betingelser for skibe, der ligger ved siden af hinanden. Lad os prøve at kigge på det under udvalgsbehandlingen. Det tror jeg nok vil være mest overskueligt, og det samme gælder forsvaret. Hvad er det egentlig for regler, der gælder her? Der er jo på forskellige områder andre regler for forsvaret, også inden for søfartsområdet, men lad os prøve at få det præciseret og forklaret under udvalgsbehandlingen.

Men jeg takker og går ud fra, at vi kan tage en hurtig udvalgsbehandling, så vi ikke træder vande for længe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.