

Når et dykkerbevis er inddraget – står der i § 10 – kan Søfartsstyrelsen tilbagegive beviset, når anledningen til inddragelsen ikke længere er til stede. Og når vi nu ajourfører loven, ville det vel være mere rimeligt at sige, at når anledningen til inddragelsen ikke længere er til stede, skal de sørenjenseme tilbagelevere dette bevis. Der kan vel ikke være grund til ikke at gøre det.

Vi har en del spørgsmål, som vi vil stille i udvalget. Her vil jeg nøjes med at studse over lovens brug af ordet markedsføring. For det kan da vel ikke være ministerens mening at ville blande sig selv eller Søfartsstyrelsen ind i, hvordan man markedsfører og sælger materiel, forudsat selvfølgelig at materiellet er godkendt.

Det Konservative Folkeparti vil arbejde positivt med dette lovforslag i udvalget.

Tommy Dinesen (SF):

Nøgleordet er sikkerhed, når det drejer sig om dykning, uanset om det er i fritiden, eller om det er en del af éns arbejde; og en gang imellem sker der nogle ulykker.

For 4-5 år siden skete der en trist ulykke. Det var en erhvervsdykker, det gik ud over, og da havde man det problem, at man ikke rigtig kunne finde ud af, om det var Søfartsstyrelsen, eller om det var Arbejdstilsynet, der havde med tingene at gøre. Jeg går ud fra, at med dette lovforslag har man ikke det problem mere.

Med hensyn til det, som også hr. Kai Dige Bach var inde på med gælden, ved jeg ikke, om man her skyder over målet. Jeg kan godt forstå, at man gør den slags ting over for taxachauffører og andre, men jeg havde nu også de samme tanker, som hr. Kai Dige Bach var inde på.

Men jeg synes, det er i orden med de strafbestemmelser, der er, således at det er med til at gøre sikkerheden betydelig bedre, når folk er ude at arbejde på området.

Der er så én ting, som jeg har studset lidt over. Det er ikke sikkert, den betyder det, som den godt kunne udlægges som, men i § 3, stk. 5, står der, at et dansk skib, der ligger i udlandet, godt kan bruge udenlandske dykkere. Det er selvfølgelig også i orden, hvis der er noget i vejen med et skib og man ligger nede i Cape Town, eller hvor det nu kan være, at man får en dykker ned.

Ellers vil jeg nok sige, at generelt må det være sådan, at hvis der er dykkere om bord i et dansk skib, så gælder de regler, som er her. Det kan godt være, at jeg misfortolker det, men det kan vi finde ud af under udvalgsarbejdet. Ellers vil

jeg nok sige, at det kan opfattes diskriminerende over for udlændinge fra lande, der ikke er med i EU.

Men ellers støtter vi lovforslaget.

Annette Just (FP):

Der er allerede sagt mange pæne ting om det her lovforslag.

Sikkerhed til søs er vigtigt, og sikkerhed, når man går ned i søen, er jo selvfølgelig lige så vigtigt. Derfor er det et godt forslag, som alle vil arbejde konstruktivt på at få igennem så hurtigt som muligt.

Jeg må dog medgive de tidligere talere, at der er nogle enkelte ting, som virker lidt ejendommelige: at erhvervelse af et sådant dykkercertifikat skal hænges op på, om man har offentlig gæld eller ej. Man kan jo godt være ansat som dykker hos et større dykkerfirma, går jeg ud fra, og så kan det vel ikke have nogen betydning, om man har en skattegæld el.lign. Så jeg mener, at vi simpelt hen må prøve at finde ud af at lave en ændring i loven på det her område.

Jeg vil allerede nu sige, at der vil komme nogle spørgsmål. Bl.a. synes jeg, at når man opdeler så klart og tydeligt i, om man er erhvervsdykker, eller om man er rekreativ dykker, sådan bare fornøjelsesdykker, hvor kommer så f.eks. videnskabsmænd ind, når de skal benytte sig af dykkerteknik og altså også skal kunne dykke ned og finde ting? Vi må i hvert fald sikre os, at der ikke er nogle grupper, der falder udenfor; det er nærmest det, jeg vil have med.

Så vil jeg også bede om at få alle høringssvarene, for jeg synes nok, det er lidt utilfredsstillende, at man blot kan se, at tingene har været sendt ud til høring, men i øvrigt overhovedet ikke, hvad nogen af dem har sagt.

Bjørn Elmquist (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte det foreliggende lovforslag.

Søren Søndergaard (EL):

Da vores sædvanlige ordfører er optaget andet sted, skal jeg meddele, hvad Enhedslistens holdning er til dette spørgsmål.

Vi er generelt positive over for lovforslag nr. L 120. Ligesom tilfældet er med hr. Tommy Dinesen, er der dog nogle ting, der har undret os i forslaget. Hr. Tommy Dinesen nævnte spørgsmålet om § 5, hvori der er en undtagelse for danske skibe i udenlandsk havn.