

Spm. nr. S 633

Til trafikministeren (12/1 95) af:

Lene Espersen (KF):

»Hvad vil ministeren foretage sig for at sikre erhvervslivet kompensation fra Vejdirektoratet i de tilfælde, hvor vejbyggeriet har medført hel eller delvis stop af erhvervsudøvelse?«

Begrundelse

På grund af den omfattende forurening er virksomheden Nordjysk Dambrug ude af stand til at fortsætte produktionen af ørreder.

Svar (20/1 95)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Spørgsmålet tager sigte på virksomheden Nordjysk Dambrug, der er berørt af den forurening af Sæby Å-systemet, som er sket i tilslutning til anlægsarbejderne vedrørende motorvejen fra Aalborg til Frederikshavn.

Som oplyst i mit svar på spørgsmål nr. S 632 har Vejdirektoratet truffet betydelige afværgeforanstaltninger for at undgå forurening af vandløb, herunder af dambrug langs den strækning, hvor anlægsarbejderne foregår. Vejdirektoratet har imidlertid måttet erkende, at man selv på trods af disse afværgeforanstaltninger ikke kan forhindre en forurening, der vil være skadeforvoldende for Nordjysk Dambrug.

Vejdirektoratet har derfor tilbudt Nordjysk Dambrug erstatning, og der foregår forhandlinger mellem parterne med henblik på fastsættelsen af erstatningens størrelse. Det vil i den forbindelse være nødvendigt at foretage syn og skøn. Parterne er enige om udpegningen af syns- og skønsmænd og drøfter i øjeblikket syns- og skønstemaets endelige udformning.

Vejdirektoratets opfattelse i sagen bygger på de almindelige erstatningsregler i dansk ret. Det er på det foreliggende grundlag min opfattelse, at disse regler er tilstrækkelige til at kompensere også en virksomhed som Nordjysk Dambrug, selv om der er tale om en ganske langvarig forurening, navnlig fordi motorvejen har nødvendiggjort en omlægning af syv åer, der alle løber ud til Sæby Å, hvor dambruget får sin vandforsyning fra.

Spm. nr. S 634

Til trafikministeren (12/1 95) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren sikre, at Sæby Kommune modtager refusion af sine omkostninger i forbindelse med det skærpede miljøtilsyn, som Vejdirektoratets forening af Sæby Å har påført kommunen?«

Begrundelse

Sæby Kommune er forpligtet til at føre et skærpet miljøtilsyn efter konstateringen af den omfattende forurening, og dette vil medføre kommunale udgifter, der beløber sig til millioner af kroner. Et godt princip i regeringens miljøpolitik er, at forurenere skal betale for skaderne, og det er derfor imod regeringens princip, at det er Sæby Kommunes skatteydere, der skal betale for Vejdirektoratets forurening.

Svar (20/1 95)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Sæby Kommune har fremsat varsel til Vejdirektoratet om et eventuelt påbud om skærpet miljøtilsyn i henhold til miljøbeskyttelsesloven med motorvejsbyggeriet i Sæby Kommune.

Det varslede påbud indeholder krav til Vejdirektoratet om egenkontrol i form af et meget omfattende og dyrt program for udtagelse og analyse af vandprøver fra Sæby Å, ligesom det naturligvis vil medføre, at Sæby Kommune får udgifter til sit skærpede miljøtilsyn.

Vejdirektoratet har over for Sæby Kommune givet udtryk for, at omkostningerne til skærpet miljøtilsyn ikke vil resultere i en reduktion af de uundgåelige forureninger ved det videre arbejde, men blot være anvendt på en mere detaljeret dokumentation af disse.

Der er netop truffet aftale mellem Sæby Kommune og Vejdirektoratet om at reducere ressourceanvendelsen til det dyre prøveprogram, som i sig selv ikke gavner miljøet. I stedet har Vejdirektoratet forpligtet sig til at gå ind i miljøgenopretningsarbejder i de berørte vandløb, når jordarbejderne er afsluttet efter sommerferien 1995.

Denne aftale indebærer samtidig, at Sæby Kommunes udgifter til miljøtilsynet reduceres ganske væsentligt. Jeg ser derfor ikke nogen