

Denne fremgangsmåde anvendes i dag i de tilfælde, hvor politiet ikke får stoppet den pågældende trafikant umiddelbart efter, at forseelsen er begået.

Føreren af en firmabil, der ikke er registreret som bruger af bilen, har derfor allerede i dag mulighed for, at arbejdsgiveren får oplysning om, hvor den pågældende befandt sig på et givet tidspunkt, hvis føreren overtræder færdselsloven.

Der er imidlertid den forskel mellem politiets almindelige overvågning af trafikken (herunder politiets hastighedskontrol) og den automatiske overvågning, at trafikanterne bliver advaret om den automatiske kontrol ved skiltning på strækningens begyndelse.

Føreren af en firmabil vil således blive advaret om den automatiske kontrol og vil kunne undgå at blive fotograferet ved at overholde hastighedsgrænserne.

Spm. nr. S 617

Til justitsministeren (12/1 95) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvem der har beslutningskompetencen til indkøb af materiel til politiet, herunder vandkanoner, skydevåben og andet sikkerhedsudstyr?«

Begrundelse

Spørgsmålet om vandkanoner i politiet er til stadighed til debat, og hver gang er det, som om ingen har eller vil have kompetencen til at træffe beslutning om indkøb af vandkanoner.

Det kan således være svært at gennemskue, om det er politiet, Rigspolitechefen, Rigsadvokaten eller ministeren, som har kompetencen til at indkøbe nyt materiel. Ministeren har naturligvis altid mulighed for at pålægge indkøb af forskellige effekter, men spørgsmålet skal forstås som, hvor langt »nede« i systemet beslutningen kan træffes uden forudgående tilladelse. Hele det økonomiske kompetencesystem er spørgeren bekendt med.

Svar (23/1 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

De overordnede retningslinjer for politiets virksomhed er fastlagt i retsplejelovens kapitel 11. Efter de nævnte bestemmelser er justitsministeren politiets øverste foresatte, og ministeren udøver sine beføjelser gennem Rigspolitechefen og politimestrene/politidirektøren.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen.

Rigspolitechefen har bl.a. oplyst følgende:

»Politiets driftsbevillinger, som bliver fastlagt ved de årlige bevillingslove, administreres af Rigspolitechefen. Ved de årlige bevillingslove bliver der dels afsat en lønbevilling, dels afsat en bevilling til drift i øvrigt af politiet og anklagemyndigheden. Den sidstnævnte udgiftspost veksler selvsagt fra det ene finansår til det andet, men udgør for tiden i underkanten af 20 pct. af politiets samlede bevilling. Indkøb af materiel til politiet foretages stort set udelukkende ved Rigspolitechefens foranstaltning. Anskaffelserne foretages typisk efter indstilling fra forskellige faglige udvalg, som består af repræsentanter for Rigspolitiet, politiets ledelse i øvrigt og for politiets personaleorganisationer. Anskaffelser af helt ekstraordinært udstyr vil i normalsituationer blive foretaget efter drøftelser med eller orientering af Justitsministeriet.«

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Rigspolitechefen anførte.

Spm. nr. S 615

Til miljø- og energiministeren (12/1 95) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Er ministeren enig i, at centrale miljømyndigheder har fortiet fremskridt på vandmiljøområdet?«

Begrundelse

Ifølge blandt andet Landsbladet den 6. januar 1995 rejser miljøafdelingen i Århus Amt anklager mod de centrale miljømyndigheder for at have bagatelliseret forbedringer på vandmiljøområdet.

Miljøafdelingen i Århus Amt mener, at Miljøstyrelsen fokuserer for meget på vandmiljøplanen og virkningerne, siden den trådte i kraft.